



# Агропромышленная газета юга России

№ 25 - 26 (176 - 177) 3 - 16 августа 2009 года

Независимое российское издание для руководителей и специалистов АПК

Электронная версия газеты: <http://agropromyug.com/>

## ДЛЯ ВАС, САДОВОДЫ!

31 июля в ОАО КСП «Светлогорское» – специализированном плодородческом хозяйстве Абинского района, одном из крупнейших производителей плодов на Кубани, прошел совместный садовый семинар компаний БАСФ и «ЭкоГрин». Компания БАСФ – один из самых крупных и надежных производителей и поставщиков СЗР на мировом рынке плодовых культур, а ЗАО «ЭкоГрин» относится к числу ведущих дистрибьюторов СЗР на юге России.

Главная тема семинара: «Правильное применение СЗР в садах – основа получения высококачественного урожая». В работе «дня сада» приняли участие руководители и специалисты садоводческих хозяйств Северного Кавказа, специалисты Россельхозцентра, а также представители науки.

Благодаря внедрению прогрессивных методов садоводства сегодня это специализированное плодородческое хозяйство занимает 2-е место среди себе подобных в Краснодарском крае и входит в число 300 крупнейших предприятий России.

В свою очередь возглавляющий агрослужбу ОАО КСП «Светлогорское» заслуженный агроном России В. И. Ярмошук отметил, что БАСФ и «ЭкоГрин» – давние партнеры и надежные помощники хозяйства – способствуют получению хороших урожаев с высоким качеством плодов. На защиту садов предприятие ежегодно расходует немалые средства из расчета около 35 тыс. руб./га. Уже в этом году на зимних сортах яблок проведено 15 обработок. Главный агроном также

Но в мире существует прекрасный препарат, оказывающий угнетающее действие на яйца клещей, он широко применяется в странах Западной Европы. Это МАСАИ, выпускаемый компанией БАСФ. В. И. Ярмошук ознакомился с его действием, побывав в европейских садах.

Российским садам тоже очень нужен этот препарат, подчеркнул главный агроном ОАО КСП «Светлогорское», и обидно, что в Украине и Молдове его уже используют не один год, а наши садоводы лишены такой возможности.

## Производство препаратов – на подъеме

Участники семинара с большим вниманием выслушали доклад менеджера компании БАСФ А. А. Орлова, в компетенции которого плодовые культуры и виноград Северного Кавказа. Он рассказал о препаратах компании БАСФ, зарегистрированных для защиты плодовых культур. Среди них новый двухкомпонентный фунгицид ТЕРСЕЛ<sup>®</sup>, который за счет комбинации двух действующих веществ одновременно и успешно борется с основными заболеваниями яблони – паршой

## МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРА

**М. Е. ПОДГОРНАЯ,** заведующая центром защиты плодовых и ягодных растений СКЗНИИСХ:

– С компанией БАСФ мы работаем с 1992 года. За это время испытали все препараты фирмы, рекомендованные для применения в садах. В портфеле БАСФ имеются прекрасные контактные фунгициды ДЕЛАН<sup>™</sup>, ПОЛИРАМ<sup>™</sup> ДФ, которые показывают уже много лет высокую эффективность против доминирующего заболевания яблони – парши. В течение трех лет наш отдел испытывает новый фунгицид ТЕРСЕЛ<sup>®</sup>. В 2009 году система, основанная на трехкратном применении ТЕРСЕЛА<sup>®</sup> в чередовании с контактными фунгицидами, показала высокую биологическую эффективность на уровне 98 – 99% при эпифитотийном развитии парши. Надеемся, в ближайшие годы компания наконец представит нам свои инновационные препараты, которые в течение ряда лет с успехом применяются в странах Европы.

**Т. И. ПЕРМЯКОВА,** начальник Абинского отделения филиала ФГУ «Россельхозцентр»:

– В Абинском районе 2,5 тыс. га плодовых насаждений, идет закладка молодых садов. ОАО КСП «Светлогорское» – самое крупное плодородческое хозяйство, флагман садоводства в районе. В хозяйстве работают высококлассные специалисты, действует служба прогноза, имеется современная опрыскивающая аппаратура, и грамотное применение эффективных пестицидов позволяет надежно защитить сады и получить качественную продукцию.

Во многих садоводческих хозяйствах – ООО «Алма-Продакшн», ООО «Казачье подворье», ООО «Плодовод» и других – применяют высокоэффективные фунгициды ТЕРСЕЛ<sup>®</sup>, СТРОБИ<sup>™</sup>, КУМУЛУС<sup>™</sup> ДФ, ДЕЛАН<sup>™</sup>. Система защиты не обходится также без инсектицидов БАСФ: БИ-58<sup>™</sup> НОВЫЙ и ФАСТАК<sup>™</sup>.

**О. Н. ЛАВРИК,** агроном по защите растений ЗАО «Плодовод», г. Краснодар:

– Одна из актуальных проблем в садоводстве России – малый ассортимент контактных фунгицидов. Заслуга компании БАСФ в том, что она производит и поставляет очень хорошие контактные препараты: ДЕЛАН<sup>™</sup>, незаменимый в весенний период, ПОЛИРАМ<sup>™</sup> ДФ, прекрасно работающий летом. Но, к нашему сожалению, для последнего увеличен срок ожидания до 60 дней.

В систему защиты сада мы включаем: СТРОБИ<sup>™</sup>, ДЕЛАН<sup>™</sup>, ПОЛИРАМ<sup>™</sup> ДФ, БИ-58<sup>™</sup> НОВЫЙ, ФАСТАК<sup>™</sup>. Блестящие результаты «работы» фунгицида ТЕРСЕЛ<sup>®</sup> увиденные сегодня, убедили в необходимости использования этого препарата в нашем хозяйстве на следующий год.

Другая проблема в защите садов – отсутствие высокоэффективных акарицидов. Поэтому надеемся на скорейшую регистрацию акарицида МАСАИ компании БАСФ, о котором рассказал В. И. Ярмошук, и надеемся на высокий эффект от применения этого препарата.

# Надежная защита яблони препаратами компании БАСФ

## Обменялись мнениями

Открыла семинар директор ЗАО «ЭкоГрин» Т. Н. Кирющенко, которая в своем приветственном слове к его участникам выразила благодарность руководству ОАО КСП «Светлогорское» за предоставленную возможность проведения «дня сада», отметив, что это сельхозпредприятие входит в число лучших садоводческих хозяйств Краснодарского края, здесь есть на что посмотреть и чему поучиться.

Выступивший затем генеральный директор ОАО КСП «Светлогорское» П. Ф. Евдокимов рассказал собравшимся о возглавляемом им хозяйстве. Здесь под многолетние насаждения отведена площадь в 1599 га, 1166 га занимают плодоносящие деревья, в том числе 885 га – семечковые культуры. За последние 5 лет ежегодное производство плодов составило около 16 тыс. т, в 2008 г. было получено 22 тыс. т, урожайность семечковых – 201 ц/га. К 2015 году в хозяйстве планируется увеличить производство плодов до 25 тыс. т.

Развивать садоводство в предгорной зоне Кубани нелегко. Частые туманы и значительные перепады дневных и ночных температур способствуют накоплению возбудителей болезней и созданию высокого инфекционного фона, а горно-долинные ветры – быстрому распространению инфекций. В окружающих садах лесных массивах растут дикорастущие плодовые деревья, на которых развиваются и накапливаются вредители.



Фото Н. ФИЛАТОВОЙ

Петр Федорович выразил твердое убеждение в том, что сады обязательно надо защищать. Ежегодно на эти цели в хозяйстве тратится около 60 млн. руб., эти затраты имеют высокую экономическую эффективность и окупаются многократно.

Гендиректор отметил, что высокую стандартность плодов в горных условиях без полива обеспечить непросто, поэтому в ОАО КСП «Светлогорское» ведется работа по созданию сети капельного орошения, ею охвачено уже около 50 га, средняя прибавка урожая от этой новации составляет около 200 ц/га.

высказал мнение о необходимости защиты садов, причем даже тогда, когда нет завязей плодов, например в результате заморозков. Это позволит в будущем избежать эпифитотий и получить высокий урожай качественных плодов.

По словам Валерия Ивановича, основу системы защиты в хозяйстве составляют препараты БАСФ: СТРОБИ<sup>™</sup>, ПОЛИРАМ<sup>™</sup> ДФ, ДЕЛАН<sup>™</sup>, ФАСТАК<sup>™</sup>, БИ-58<sup>™</sup> НОВЫЙ, а с прошлого года – и новый контактно-системный препарат ТЕРСЕЛ<sup>®</sup>. Он отметил, что в России пока нет надежных акарицидов, обладающих овицидным действием.

и мучнистой росой. Уникальность этого препарата заключается еще и в том, что он предотвращает процесс возникновения резистентности у патогенов – опять же за счет комбинации двух действующих веществ, которые относятся к разным классам химических веществ. А. А. Орлов отметил в этой же категории хорошо известные фунгициды ДЕЛАН<sup>™</sup>, ПОЛИРАМ<sup>™</sup> ДФ, СТРОБИ<sup>™</sup>, КУМУЛУС<sup>™</sup> ДФ и, конечно, популярные инсектициды, среди которых БИ-58<sup>™</sup> НОВЫЙ и ФАСТАК<sup>™</sup>.

(Окончание на 2-й стр.)



Телефоны для справок по приобретению и особенностям применения препаратов: (861) 278-22-99, 252-47-86, (988) 248-90-43.

Издается при информационной поддержке департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, КНИИСХ им. П. П. Лукьяненко и Выставочного центра «КраснодарЭКСПО»

# Надежная защита яблони препаратами фирмы BASF

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Докладчик представил стратегию защиты яблони препаратами компании BASF на юге России. Система состояла из 12 обработок, включавших три обработки ТЕРСЕЛОМ®, две из которых проводились в прямой последовательности перед цветением. Эта система была успешно применена и в ОАО КСП «Светлогорское». Ее биологическая эффективность – 94%, это высокий результат в условиях 2009 года.

А. А. Орлов рассказал о ближайших планах компании BASF. Это, например, вывод на рынок фунгицида для борьбы с болезнями при хранении плодов. Его торговое название – БЕЛЛИС. Следующая новинка – инновационный продукт регулятор роста РЕГАЛИС. Компания уже приступила к регистрации нового фунгицида в России. Отметив, что рынок препаратов для борьбы с болезнями при хранении мало освоен и компания BASF является одним из пионеров на нем, докладчик от имени компании BASF выразил уверенность в том, что производственники смогут по достоинству оценить большие возможности нового препарата.

Следующая новинка – регулятор роста РЕГАЛИС, который тоже скоро будет зарегистрирован в России. РЕГАЛИС, по словам специалистов компании BASF, «больше, чем регулятор роста». Почему? Все очень просто: препарат обладает целым рядом свойств, которые позволяют не только получить высокий экономический эффект и окупить затраты на его применение в первый же год, но и снизить затраты на обрезку деревьев, увеличить проветриваемость и проницаемость кроны для солнечных лучей. Эти факторы способствуют снижению развития болезней и повышению качества урожая.

В конце своего выступления А. А. Орлов пожелал плодоводам хороших и качественных урожаев и плодотворного сотрудничества с компанией BASF.

## Хватит действовать «на глазок»

Интересную и полезную информацию содержал доклад заместителя директора ЗАО «Эко-Грин» к.с.-х.н. И. В. Подлесного. Тема выступления – повышение эффективности препаратов за счет правильного расчета их доз и норм расхода рабочей жидкости при опрыскивании в садах. За основу методики принята концепция расчета доз, предложенная доктором Якобом Рюетге из Швейцарского федерального исследовательского института садоводства, виноградарства и плодородства (фирма «Сингента») и доложенная автором на одном из семинаров, проведенных на Кубани.

Как известно, опрыскивание – основной способ применения химических и биологических средств защиты растений как сегодня, так и в ближайшем будущем. Однако нет достаточно точных схем расчета доз препаратов и расхода рабочей жидкости в садах. Поэтому специалисту порой приходится действовать «на глазок», при этом указанные параметры, а также концентрации растворов могут различаться в десятки раз, что в первую очередь сказывается на биологической эффективности препаратов и может приводить к возникновению резистентности, т. е. устойчивости патогенов к СЗР.

Был предложен расчет доз и норм расхода рабочего раствора, скорректированный в зависимости от объема кроны деревьев на 1 га. В этом случае обеспечивается одинаковый расход препарата на единицу площади листовой поверхности, независимо от объема кроны и возраста сада.

Особый интерес участников семинара вызвали расчеты И. В. Подлесного на конкретных примерах для садов ОАО КСП «Светлогорское».

Ю. ШИЛЕНКО,  
к. б. н.



**ТЕРСЕЛ®**




Переход на новый уровень

- Гарантированная защита от парши и мучнистой росы
- Уникальный механизм распределения в растении
  - фунгицидная защита как снаружи, так и изнутри
- Физиологический эффект от применения препарата
  - стресс-адаптация насаждений в неблагоприятных условиях
  - ярко выраженный оздоравливающий и озеленяющий эффект
  - создание оптимальных условий для максимальной реализации генетического потенциала сорта

**BASF**  
The Chemical Company

agro.service@basf.com  
www.agro.basf.ru

## БАЗОВАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ЯБЛОНЕВОГО САДА ПРЕПАРАТАМИ BASF НА ЮГЕ РОССИИ

	Мышиное ушко	Выдвижение соцветий	Розовый бутон	Цветение	Конец цветения	Лесной орех	Грецкий орех	Формирование и созревание плодов	
 Парша	ДЕЛАН™ 0,6 кг/га или ПОЛИРАМ™ ДФ 2,5 кг/га	ДЕЛАН™ 0,6 кг/га или ПОЛИРАМ™ ДФ 2,5 кг/га			ДЕЛАН™ 0,6 кг/га		ПОЛИРАМ™ ДФ 2,5 кг/га	ДЕЛАН™ 0,6 кг/га	ДЕЛАН™ 0,6 кг/га
 Мучнистая роса			ТЕРСЕЛ® 2,5 кг/га	ТЕРСЕЛ® 2,5 кг/га		ТЕРСЕЛ® 2,5 кг/га			
 Вредители					КУМУЛУС™ ДФ 6,0 кг/га		КУМУЛУС™ ДФ 6,0 кг/га		
								ФАСТАК™ 0,3 л/га или БИ-58™ НОВЫЙ 1,5 л/га	БИ-58™ НОВЫЙ 1,9 л/га

Рекомендуемый расход рабочей жидкости 500–1000 л/га

# От практического семинара — к внедрению на поля

**П**ЕРИОДИЧЕСКИ для своих клиентов специалисты ЗАО «ФЭС» проводят «дни поля» и семинары, посвященные различным темам, на которых можно узнать и увидеть новейшие достижения науки, техники. Эти мероприятия проходят в теплой, дружественной обстановке, где обсуждаются вопросы технологий, новейших приемов возделывания, подбора сортового и гибридного состава культур в зависимости от конкретных условий хозяйствования, защиты растений и т. д.

Специалисты ЗАО «ФЭС» в 2009 году на территории только Краснодарского края заложили шесть опытных участков в различных зонах увлажнения, на которых размещены демонстрационные посевы сахарной свеклы, подсолнечника, кукурузы (есть также участки в Ростовской области, Карачаево-Черкесии). Таким образом, мы имеем возможность оценить одни и те же гибриды в различных зонах увлажнения и отличающихся технологиях возделывания, что послужило основой для организации практического семинара. Поставщиками семян для семинара стали компании «Пионер», «Майсадур», «Лимагрэн», «Косад», НПО «КОС-МАИС», ООО «КГК», «СЕСВандерхаве», «Штрубе-Дикман», «Даниско» («Марибо»).

Очередной «день поля» на тему «Гибриды кукурузы и сахарной свеклы, поставляемые ЗАО «ФЭС», их биологические особенности, реакция на климатические условия» был проведен в ООО «Колос» Гулькевичского района Краснодарского края 3 августа 2009 года. В семинаре участвовали представитель администрации муниципального образования Гулькевичский район Н. Б. Ананьев, главный специалист по растениеводству ИКЦ «Ника» А. П. Поддубный, специалист по работе с фермерскими хозяйствами Гулькевичского района Е. Н. Голубов, директор ООО «Колос» А. Д. Демченко, директор Краснодарского филиала ЗАО «ФЭС» К. И. Голуб, специалист по полевым культурам ЗАО «ФЭС» А. Н. Шапгала, директор Гулькевичского филиала ФГУ «Краснодарский референтный центр Россельхознадзора» Н. А. Ерохина, представители фирм-поставщиков семян (НПО «КОС-МАИС», ООО «Кубанские гибриды кукурузы», «Монсанто», «Лимагрэн», «Косад», «Пионер», «Майсадур», «Даниско» («Марибо»), а также специалисты хозяйств Динского, Крыловского, Новопокровского, Успенского, Гулькевичского, Усть-Лабинского, Тбилисского, Белоглинского, Кавказского и других районов Краснодарского края.

На семинаре обсуждались вопросы качества посевного материала и обработки семян, технологии и совершенствования систем обработки почвы в сложившихся экономических условиях, защиты растений и многие другие.

В начале семинара выступил директор ООО «Колос» А. Д. Демченко.

— Наше хозяйство небольшое, — рассказал он, — всего 1394 га пашни. 514 га в 2009 году занимала озимая пшеница (урожайность 62,7 ц/га), 69 га — озимый ячмень (урожайность 57,8 ц/га), в севообороте есть также соя, горох с 69 га дал урожайность 33 ц/га. Кукуруза в структуре посевных площадей занимает 311 га, сахарная свекла — 324 га. Используем импортную технику. Перед уборкой поставили комплекс по хранению зерна на 3000 т американского производства (из штата Дакота). Планируем развивать орошение. К сожалению, перед семинаром прошел сильный град, повредивший посевы сахарной свеклы на

## ТВОИ ПАРТНЕРЫ, СЕЛО!

**Компания «Фонд Экономического Содействия», работающая в отрасли сельского хозяйства, с каждым годом расширяет сферу своего влияния на территории Российской Федерации. Открываются новые филиалы в Центральном Черноземье, разрабатываются и внедряются в жизнь новые проекты. Очередная идея, воплощенная в реальные действия и события, — агрономическое обслуживание сельхозпредприятий (как малых, так и достаточно крупных, а также агрохолдингов), включающее весь комплекс работ, проводимых в хозяйствах. Эта услуга на сегодняшний день очень востребована специалистами хозяйств. Другими направлениями компании является реализация семян, минеральных удобрений, микроудобрений и химических средств защиты растений ведущих мировых производителей. В компании подобран коллектив высококлассных специалистов разных направлений, способных решать широкий спектр вопросов, касающихся возделывания всех сельхозкультур. Профессионализм — вот кредо сотрудников ЗАО «ФЭС».**

демонстрационных участках, однако мы все же решили провести это мероприятие.

Несколько слов о компании сказал директор Краснодарского филиала ЗАО «ФЭС» К. И. Голуб:

— Цель нашей работы — помочь сельхозпроизводителю в решении его насущных проблем. Главная наша ценность — команда профессионалов, имеющих большой практический опыт и желание учиться дальше. Мы способны разрабатывать и внедрять в производство то новое и передовое, что есть на сегодняшний день на рынке услуг. В свете предстоящей посевной кампании хочется сказать о том, что мы предлагаем проведение фитозащиты семян озимых колосовых культур, а также семена озимых пшениц одесской селекции (элита) и Виктория Одесская (элита), выращенных на наших землях в Ставропольском крае под контролем оригинаторов. Семена высококачественные, имеют сертификаты качества и соответствия.

Представитель администрации муниципального образования Гулькевичский район Н. Б. Ананьев коснулся вопросов потенциала Гулькевичского района, полученных результатов, планов на будущее.

На представленных демонстрационных участках был высеян 51 гибриды кукурузы всех групп спелости, в том числе 14 — краснодарской селекции, 6 — кубанской селекции, 15 — компании «Пионер», 5 — «Майсадур», 6 — «Косад», 5 — «Лимагрэн». Каждый из них индивидуален, имеет свои особенности. На этом участке абсолютно все гибриды выглядели хорошо, так как их вегетация проходила в оптимальных условиях. Норма высева всех гибридов составляла 59 тыс. растений на 1 га. Осенняя обработка почвы под культуру включала в себя дискование БД4, затем дискование с чизелеванием до 45 см Landall 2220, культивацию Landall 9800 и внесение удобрений — 200 кг/га азотосодержащих 16:16:16. Сев кукурузы производился в срок 20 — 21.04.09, затем был применен почвенный гербицид Трофи 90, КЭ в дозе 2,5 л/га, 19.05.09 — гербицид по вегетации Диален Супер 1,25 л/га. Подкормка осуществлялась 29.05.09 аммиачной селитрой в норме 100 кг/га. Своевременно выпадали осадки.

После осмотра посевов в зале провели презентацию, представлявшую собой сравнительную оценку одних и тех же гибридов по состоянию на 20.07.09 на 3 демонстрационных участках. Разница оказалась колоссальной.

На дату проведения семинара мы могли судить о развитии растений, внешнем виде, закладке и формировании генеративных органов у кукурузы. В условиях сильного недостатка влаги растения кукурузы пытаются сохранить в первую очередь себя, что проявляется в достаточно сильном скручивании листьев, затем снижается тургор. Иногда происходит полная гибель растений. Так, для этой зоны у гибридов краснодарской селекции по жаро- и засухоустойчивости выделялись Краснодарский 194 МВ, Краснодарский 385 МВ, Краснодарский 415 МВ, Краснодарский 507 АМВ; из гибридов кубанской селекции были отмечены Кубанский 500 СВ, Кубанский 390 МВ, Кубанский 350 МВ; из гибридов «Майсадура» — Мас 44А и Мас 37В. Из гибридов компании «Пионер» наиболее высокую жаро- и засухоустойчивость показали Драцила и Кларика, менее жаростойкие ПР 38 Х 67, ПР 38 А 24 и ПР 37 Д 25. То есть в связи с участвовавшими засухами и ежегодными увеличениями температур в летний период, когда идут закладка генеративных органов, формирование и налив зерна, следует подбирать гибридный состав кукурузы, исходя не только из целевого направления использования, но еще и по этому принципу. В целом можно сделать вывод о том, что необходимо

подбирать гибриды кукурузы в первую очередь под свои возможности агротехники. Плохих гибридов нет — есть или недочеты в технологии возделывания, или жесткие климатические условия, не позволяющие получить в течение вегетации нормального развития растений.

Демонстрационная площадка сахарной свеклы была представлена 11 гибридами различных фирм-производителей. Гибриды Каньон, Крокодил, Кавказ, Фламинго, Пальма, Либеро, Мерак, Кубань, Крета резко отличались между собой по форме и размерам корнеплода. Вызвали интерес гибриды Каньон, Мерак. К 3 августа густота посевов сахарной свеклы в зависимости от гибрида колебалась от 80 до 119 тыс. растений на 1 га. Осенью обработка почвы включала в себя дискование БД 4 и БД 6, под пахоту на 35 см вносилось 800 кг/га диаммофоски и 100 кг/га сульфата аммония, выравнивание. Весной вносили 100 кг/га сульфата аммония, выравнивали «Европаком». Сев проводился 1.04.09. В дальнейшем применялись 3-кратно гербициды, 100 кг/га аммиачной селитры в подкормку, 3-кратная обработка Нутривантом в дозе 2 кг/га с карбамидом 7 кг/га. 7.07.09 применялся фунгицид Альто Супер в дозе 0,5 л/га. За период вегетации было проведено 3 междурядные обработки. То есть в хозяйстве полностью выдержана технология выращивания культуры. На основе полученных данных на этом и других участках, на основе результатов, полученных в производственных посевах, специалисты ЗАО «ФЭС» дают рекомендации по подбору гибридов в зависимости от сроков уборки и наличия уборочной техники.



Технология выращивания сахарной свеклы в ООО «Колос» была выдержана полностью



Гибриды кукурузы выглядят просто отлично!

Все поставщики семян в поле представляли свои гибриды, рассказывали об особенностях. От компании НПО «КОС-МАИС» выступил директор В. Г. Гаркушка, от компании «Пионер» — А. А. Алтухов, от «Лимагрэн» — А. Семенихин, от «Косад» — Е. Багмет, от «Майсадур» — Ж. Трибо, от компании ЗАО «ФЭС» — А. Н. Шапгала.

Участники семинара высоко оценили уровень мероприятия. Вот мнение одного из них, А. П. ПОДДУБНОГО: — На территории Гулькевичского района периодически проводятся подобные семинары. Я вижу в них огромную ценность для всех хозяйств: и крупных, и мелких. Здесь мы можем увидеть своими глазами и сравнить различные гибриды, оценить их в конкретных условиях. Я считаю, компания «ФЭС» правильно подобрала хозяйство, подошла с практической точки зрения. Это одно из передовых хозяйств, где люди неравнодушны к результатам своего труда, стараются внедрить все новое, передовое, собственноручно испытывают новейшие разработки. Очень хорошо, что в нынешних непростых условиях существуют такие компании, как «Фонд Экономического Содействия», которые могут оказать реальную помощь в выращивании продукции сельского хозяйства, проконсультировать по любому вопросу. В этой организации работают действительно профессионалы, нам нужно равняться на них и в случае необходимости к ним обращаться. Здесь помогут правильно подобрать сорта и гибриды, составить структуру севооборотов, системы семеноводства, защиты растений, систему удобрений, оптимизировать эксплуатацию МТП, провести экономический анализ хозяйства и многое другое.

Говорит Ю. И. ШЕВЛЯКОВ, главный агроном СПК «Белая Русь» Кавказского района: — Семинар очень понравился. Информация, полученная здесь, интересна, буду использовать ее в дальнейшей работе. Особенно заинтересовался вопросами заразы на подсолнечнике. Сейчас эта проблема приобретает все большее значение. Нахожусь под впечатлением от гибридов кукурузы компании «Пионер». Высоко оцениваю работу организаторов семинара и в целом работу ЗАО «ФЭС». Это люди, которым можно доверять. Я постоянно консультируюсь с А. Н. Шапгалой, Н. Г. Николаенко — и по телефону, и при личных встречах. Узнаю много нового.

Мнение генерального директора НПО «КОС-МАИС» В. Г. ГАРКУШКИ: — Выражаю огромную благодарность ЗАО «ФЭС» за организацию и проведение семинара. Приятно видеть, как хорошо выглядят все гибриды кукурузы на этом участке. Это лишний раз доказывает, что соблюдение технологии позволяет получать хороший урожай.

А вот как отозвался о семинаре представитель фирмы «Монсанто» М. Н. ЧЕБОТАРЕВ: — Хотя наших гибридов не было на этом участке, отроду отметить, с какой ответственностью было проведено мероприятие. Считаю, компания «ФЭС» — та организация, с которой необходимо сотрудничать и в плане консультаций, и по вопросам приобретения семян, средств защиты, удобрений.

Залог получения высокой урожайности любой культуры — соблюдение всех составляющих технологии возделывания. Очень важно правильно подобрать гибриды для конкретных условий хозяйства и технологию возделывания культуры (это зависит от плодородия почв, сроков и способов уборки, системы защиты растений и минерального питания). При выполнении рекомендаций специалистов ЗАО «ФЭС» любое хозяйство способно получить высокий урожай при отличном качестве продукции.

К. ГОЛУБ, директор Краснодарского филиала ЗАО «Фонд Экономического Содействия», Н. НИКОЛАЕНКО, начальник отдела семеноводства и агротехнологий,

По вопросам приобретения продукции и получения услуг обращайтесь по адресу: г. Краснодар, ул. Зиповская, 5, корпус 7, оф. 303. Тел. (861) 215-77-44, тел./факс (861) 215-84-14. E-mail: fas-krd@mail.ru

# Дискатор: европейский уровень по российской цене

ТВОИ ПАРТНЕРЫ, СЕЛО!

«День поля» давно уже стал традиционным на кубанской земле, заслужив авторитет у тружеников села, ученых-аграриев, руководителей всех уровней. Мероприятие приобрело значение краевой школы обмена опытом, изучения передовых методов ведения сельскохозяйственного производства. Оно стало также эффективным способом установления новых партнерских отношений, продвижения продукции и увеличения спроса на нее. В последней декаде июля один из таких «дней поля» состоялся на угодьях СПК СК «Родина» станицы Ладожской Усть-Лабинского района.

ООО «БДМ-Агро» организовало сравнительный показ работы сельскохозяйственной техники на поле с пожнивными остатками озимой пшеницы. В период, когда в агросекторе повсеместно выполняется комплекс послеуборочных работ, такая демонстрация возможностей почвообрабатывающих орудий особенно актуальна. В упомянутом выше «дне поля» участвовал четырехрядный дискатор БДМ-5х4ПК, агрегатированный с К-701, а также сопоставимые по рабочим параметрам дисковые агрегаты трех известных западных компаний – производителей сельхозтехники.

## Чтобы выбрать, надо сравнить

Как отметил заместитель генерального директора ООО «БДМ-Агро» по ЮФО Евгений Волковенко, главная цель этого мероприятия – дать возможность потенциальному покупателю оценить эксплуатационные параметры разных агрегатов при работе в равных условиях для последующего выбора техники применительно к конкретному хозяйству.

– Кроме того, – подчеркнул Евгений Иванович, – мы сами в очередной раз наблюдали за «поведением» нашей техники при определенных ширине захвата, глубине обработки почвы, других рабочих параметрах, чтобы выявить возможные слабые места или недоработки с целью совершенствования конструкции. На разных почвах, в разных климатических условиях сельхозмашины проявляют себя по-разному, а только в Краснодарском крае пять почвенно-климатических зон. Причем каждая имеет свою специфику во всем – от обработки и сева до уборки и заделки пожнивных остатков. А наш агрегат должен вписываться в технологию возделывания сельскохозяйственных культур, используемую любым агропредприятием. То есть продукция марки «БДМ-Агро» не только должна быть универсальной, но и легко адаптироваться к условиям конкретной агроклиматической зоны. Поэтому каждый такой «день поля» –



культиваторов, агрегаты для посева зерновых и пропашно-технических культур по минимальной и нулевой технологии. Дискатор в этой цепочке – стартовое орудие, поскольку перейти от традиционной обработки почвы к прогрессивной без промежуточных этапов невозможно. Использование дискатора в течение нескольких лет с регулируемой настройкой на заданную глубину обработки позволяет накопить необходимое количество мульчи и выровнять поверхность поля. После этого можно переходить на нулевые технологии.

Еще один важный момент: прибыль у большинства российских аграриев еще не настолько велика, чтобы закупать пусть и качественную, но очень дорогостоящую зарубежную технику. Традиционная же технология обработки земли в условиях постоянного роста цен на горючее стала разорительной для крестьян. Поэтому первоочередной задачей предприятия в период его становления были разработка и запуск в производство такого агрегата для обработки почвы, который стал бы и лучшим в своем сегменте рынка по соотношению «цена – качество», и удовлетворил потребности российских земледельцев в ресурсосберегающей технике.

## Проводник новых технологий

важный урок, объединяющий науку, бизнес и производство.

Е. Волковенко не случайно упомянул науку: в данном мероприятии принял участие отряд специалистов ФГУ «Кубанская государственная зональная машиноиспытательная станция» (коротко – Кубанская МИС) из г. Новокубанска. Ведущий агроном этой организации Антонина Моисеева сообщила, что на основании выполненных в ходе работы техники замеров и расчетов были определены количественные и качественные показатели, такие как глубина обработки почвы, ее равномерность, крошение с указанием размера фракций, гребнистость поверхности, сохранение или уничтожение стерни, эффективность подрезания сорняков и заделки пожнивных остатков и т. д. Эти параметры и стали решающими в оценке эффективности агрегатов.

Принцип универсальности и адаптации выпускаемой продукции к любой агроклиматической зоне России, о котором сказал Е. Волковенко, ООО «БДМ-Агро» соблюдает неукоснительно. Предприятие производит комплекс машин, призванный обеспечить повсеместный переход от традиционных технологий возделывания сельхозкультур к ресурсо- и почвосберегающим. И эти машины, уверены конструкторы и технологи, должны быть такими, чтобы у крестьянина не возникло ни малейших сомнений в целесообразности такого перехода, чтобы неизбежный при этом психологический барьер был преодолен в минимальные сроки.

Российскому аграрию недостаточно просто сознать, что использование прогрессивных технологий значительно уменьшит себестоимость конечного продукта, – преимущества работы



по-новому должны бросаться в глаза буквально на каждом этапе агропроизводства. Эта мысль была реализована несколько лет назад, когда группа разработчиков создала комбинированное почвообрабатывающее орудие – дискатор, который за один проход может выполнять целый комплекс операций: лушение, дискование, заделка пожнивных остатков и выравнивание рельефа. Обработка почвы при помощи дискатора за счет экономии на горючесмазочных материалах, зарплате (за счет высвобождения механизаторов), техобслуживании обходится хозяйству в 2–3 раза дешевле, чем использование традиционной системы орудий – плугов, борон и т. д., не говоря уже о качестве обработки поля, способности дискатора работать при повышенной влажности почвы и, что очень важно, сокращении времени для подготовки поля к последующим работам.

Проектирование и выпуск техники «БДМ-Агро» предусматривают поэтапный переход от технологии для минимальной обработки почвы к нулевой. Поэтому в предлагаемую технологическую линию входят орудия почвообработки: чизель, модельный ряд дискаторов, модельный ряд

## Этот агрегат не подведет

На «дне поля» заместитель генерального директора «БДМ-Агро» Евгений Волковенко рассказал об основных параметрах дискатора, которые делают его предпочтительным, а в ряде случаев и незаменимым орудием.

– Дискатор способен обрабатывать почву на глубину до 15 см, предел – 20 см. Его применение снижает неконтролируемую минерализацию гумуса и деградацию пахотного слоя, создает мульчирующий слой, предохраняющий почву от иссушения. В агрегате применяются сферические диски толщиной 6 мм производства испанской компании «Bellota», отличающиеся повышенной прочностью и износоустойчивостью. Кромка диска остается острой при всем периоде эксплуатации (гарантированный пробег – 4000 – 6000 га).

(Окончание на 9-й стр.)



**СОБЫТИЕ**

7 мая во Дворце спорта «Олимп» Кубань чествовала победителей жатвы-2009. В этом году получено 7,6 млн. тонн зерна – третий по объему урожай в истории Кубани. В среднем по краю с каждого гектара получено 47,1 ц/га. Наивысшая урожайность достигнута в районах Центральной зоны – 50,4 ц/га. Более того, в лучших хозяйствах добились урожайности 60 – 70 ц/га.



# 7,6 млн. тонн зерна – всем катаклизмам назло!



**ГУБЕРНАТОР Краснодарского края А. Н. Ткачев, обращаясь со сцены к землякам-хлеборобам, сказал:**

– В этом году жестоко штормили и экономика, и погода. Как говорят в народе, вышел год – семь погод. Зима встретила аномальным теплом, весна – морозами, лето беспощадно добило градом. Урожай пришлось спасать еще и под тяжестью мирового кризиса. Но мы выстояли! Всем смертям назло! Еще несколько лет назад такой тяжелый год оставил бы нас вообще без урожая. Победить нам помогла любовь к родной земле. Низкий поклон вам за это, дорогие наши хлеборобы. Мы победили, создав мощный запас прочности: передовой опыт, помощь науки, современные технологии и строгая агротехника. Ну и, конечно, беспрецедентная поддержка государства. Это льготное топливо, удобрения, техника, прямое субсидирование, кредиты и просто глубокое понимание проблем села. От имени всех кубанцев хочу поблагодарить Правительство, Министерство сельского хозяйства РФ за помощь во всех начинаниях Краснодарского края.

**Хлеборобов Кубани поздравил министр сельского хозяйства Е. Б. Скрынник. Приветственную телеграмму зачитал заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации А. И. Беляев:**

«Уважаемые труженики Кубани! От всей души поздравляю вас с завершением уборки зерновых колосовых и зернобобовых культур и намолотом 7 млн. 600 тыс. тонн зерна. В среднем с каждого гектара кубанской нивы собран рекордный урожай в этом году в стране:

47 ц зерна. Это значительно больше, чем в среднем по стране. И есть основания считать, что по итогам года валовой сбор зерна превысит 10 млн. тонн. Весомый урожай при сложных погодных условиях получен благодаря высокому профессиональному мастерству, самоотверженному труду хлеборобов Кубани, целенаправленным действиям администрации края, ученых-аграриев, руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, представителей аграрного бизнеса.

От того, как обстоят дела в агропромышленном комплексе Краснодарского края, во многом зависят продовольственная безопасность великой России, уровень жизни и благополучие граждан нашей страны. Краснодарский край дает ориентиры другим регионам в направлении развития сельского хозяйства, является лидером во внедрении новейших ресурсосберегающих и интенсивных технологий. Успешно идет реализация 5-летней государственной программы, старт которой был дан на Кубани. Труженики Краснодарского края активно принимают участие в ее реализации. Не сомневаюсь, что основные намеченные в программе целевые показатели развития агропромышленного края будут выполнены. Желаю вам и вашим близким здоровья, счастья, благополучия и дальнейших трудовых успехов на благо великой России.

Суважением и низким поклоном министр сельского хозяйства Е. Б. Скрынник».

Затем состоялось награждение работников кубанского АПК, внесших в его развитие значительный вклад. Указом Президента РФ Д. А. Медведева за за-

слуги в области сельского хозяйства и многолетний добросовестный труд почетное звание «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» присвоено Г. Г. Гнатенко, первому заместителю главы администрации МО Выселковский район по сельскому хозяйству и продовольствию.

Приказом министра сельского хозяйства РФ Е. Б. Скрынник за многолетний добросовестный труд в системе агропромышленного комплекса, большой вклад в производство зерна урожая-2009 высшей отраслевой наградой Минсельхоза России – ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ – за вклад в развитие агропромышленного комплекса России награждены:

**Т. Н. Застрожникова, глава КФХ «Оскар» Ленинградского района, Е. В. Скляр, тракторист-машинист предприятия «Нива» ЗАО фирмы «Агрокомплекс» Выселковского района.**

**СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛЬЮ** за вклад в развитие агропромышленного комплекса России награждены:

**И. В. Васько, главный агроном ООО «ДВВ-Агро» Куцевского района, И. В. Кобелев, тракторист-машинист СПК СК «Родина» Усть-Лабинского района.**

**ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ** Минсельхоза РФ награждены:

**Н. С. Богданова, главный агроном СПК колхоза «Новоалексеевский» Курганского района,**

**В. С. Домахин, главный агроном – руководитель производственного отдела ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта, Н. И. Стаценко, главный агроном ООО «Агро-Вита» Ейского района, А. Л. Шелудько, заместитель генерального директора по растениеводству ОАО «Дружба» Приморско-Ахтарского района.**

Победителями соревнования на уборке зерновых колосовых и зернобобовых культур урожая 2009 года, достигшими наивысших показателей в сезонной выработке на комбайнах и при перевозке зерна признаны:

**СРЕДИ ЭКИПАЖЕЙ НА КОМБАЙНАХ ДОН-1500:**

1-е место – **В. Г. Полищук и В. В. Нефедов (ОАО «ПЗ им. Чапаева», Динской р-н) – 38 257 ц зерна;**

2-е место – **А. Г. Волков, Е. Г. Волков (ОАО «Рассвет», Динской р-н) – 34 417 ц зерна;**

3-е место – **А. Я. Будревич (ООО «Рассвет», Куцевский р-н) – 34 040 ц зерна;**

**СРЕДИ ЭКИПАЖЕЙ КОМБАЙНОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЩНОСТЬЮ ДВИГАТЕЛЯ ДО 300 Л. С.:**

1-е место – **В. Н. Пивень и А. А. Заряев (ОАО им. Шевченко, Щербиновский р-н) – 46 609 ц зерна;**

2-е место – **А. А. Меркулов и Н. Н. Суховершко (ОАО им. Шевченко, Щербиновский р-н) – 45 128 ц зерна;**

3-е место – **В. И. Уваров и А. В. Шукалов (ОАО им. Шевченко, Щербиновский р-н) – 44 180 ц зерна;**

**СРЕДИ ЭКИПАЖЕЙ КОМБАЙНОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЩНОСТЬЮ ДВИГАТЕЛЯ БОЛЕЕ 300 Л. С. ПОБЕДИТЕЛЕМ СТАЛ экипаж комбайна «Лексион-580» Е. К. Борданов и А. В. Деревянных (ОАО им. Мичурина, Кавказский р-н);**

**СРЕДИ ВОДИТЕЛЕЙ НА ПЕРЕВОЗКЕ ЗЕРНА «ПОЛЕ – ТОК»:**

1-е место – **Ю. В. Нестеренко (ОАО им. Шевченко, Щербиновский р-н) – 4856 т зерна;**

2-е место – **Ю. В. Мельников (ОАО АФ «Кавказ», Тбилисский р-н) – 4666 т зерна;**

3-е место – **Ю. В. Кириленко (ОАО им. Шевченко, Щербиновский р-н) – 4549 т зерна.**

Победители жатвы-2009, занявшие 1-е место, по традиции были премированы легковыми автомобилями «Лада Приора», 2-е и 3-е места – денежными премиями.

Среди районов по четырем природно-климатическим зонам победителями стали:

по Северной зоне – **Щербиновский р-н, 50,9 ц/га,**

по Центральной зоне – **Выселковский р-н, 58,4 ц/га,**

по Южно-Предгорной и Анапо-Таманской зоне – **Лабинский р-н, 53,09 ц/га,**

по Западной зоне – **Красноармейский р-н, 53,5 ц/га.**

После награждения журналисты окружили чемпионов жатвы Александра Деревянных и Евгения Борданова. Этому «дуэту», работающему на «Лексион-580», два года – столько же, сколько немецкому комбайну.

– В этом году уборка была тяжелой, – рассказал Александр Деревянных. – Посевы сильно побил мороз, особенно ранние сорта пшеницы. Поэтому урожай у нас похуже, чем в прошлом году. Много повалил ветер, дождь. Что делать – ставили стеблеподъемники и убирали. Побеждаем мы второй год подряд, думаю, из-за спортивного азарта: в соседнем хозяйстве есть еще один «Лексион» – 418, ребята, работающие на нем, расслабляться не дают. Причем соревнуемся честно: в том экипаже работает мой кум, а кумовьев нельзя обманывать, – смеется победитель.



На вопрос, как экипаж будет делить «Ладу-Приору», Александр Деревянных улыбнулся:

– В прошлом году машина досталась Евгению Борданову, так что в этом порешили, что награда достанется мне. Это по-справедливому.

Евгений Борданов оказался скуп на слова. На вопрос, в чем секрет его успеха, пожимает плечами:

– В технике, наверное... Машина хорошая, поломок почти нет. Приходилось в двигатель заглядывать несколько раз – обжигашь руки на такой жаре, а в общем, все хорошо...

Все хорошо!.. Все хорошо, если эти немногословные, немного суровые, с крепкими руками, управляющими штурвалами хлебных кораблей, люди из года в год выходят в поле, чтобы собрать главное богатство страны – хлеб. Ими была, есть и будет сильна Россия.

Кубанью гордится не даром держава: Мудра и могуча, вольна, велика.

Вся жизнь хлебороба –

как подвиг, и слава

О нем пусть не меркнет в веках!

Подготовила М. СКОРИК  
Фото С. ДРУЖИНОВА

**ООО «Автотрейлер» Аккредитация Россельхозбанк**

<b>СЗАП-8538</b>	Г.п. 20т Объем 21 м.3	<b>СЗАП-8551М</b>	Г.п. 12т Объем 15 м.3
<b>Прицепы и полуприцепы с/х с боковой разгрузкой</b>			
<b>СЗАП-95151</b>	Г.п. 30т Объем 47 м.3	<b>СЗАП-95171К</b>	Г.п. 20т Объем 21 м.3

Новая техника в новые технологии АПК

**г.Ставрополь, (8652) 35-42-47, 36-02-31**  
**Autotrailer@mail.ru**

## ОСТРАЯ ТЕМА

**В декабре 2008 г. на ученом совете Почвенного института имени В. В. Докучаева был заслушан доклад профессора Н. Минашиной, которая на основе многолетних работ убедительно показала, что лучшие в России черноземные почвы ухудшаются, изменяются их структура и свойства, во многих местах идет процесс подтопления почв, вызывающий их переувлажнение, оглеение и засоление. Причин много, но главной, по ее словам, стало неразумное применение орошения. В прениях по докладу выступил академик РАН Б. С. Маслов, который остановился на причинах, обуславливающих гибель черноземов, ибо, зная причины, можно рациональными мерами преодолеть беды.**

и известковых породах. На необходимость их изучения обращали внимание великие почвоведы В. В. Докучаев, Н. М. Сибирцев и другие в конце XIX века. Велика гидрологическая роль западин: каждая западина (колок) является водосборником для окрестных снеговых и дождевых вод, в западинах постепенно за многие столетия сформировалась подземная гидрографическая сеть в виде подземных жил и ручейков, выводящих воду в реки. Многие реки степной полосы начинаются с провалов (например, Красивая Меча). Провалы увеличивают речной сток и одновременно увлажняют прилегающие земли, уменьшая поверхностный сток и связанную с ним эрозию почвы. К сожалению, судьба колковых понижений печальна: если раньше крестьяне забрасывали их разным мусором, то в более просвещенное время их засыпали и выравнивали

имея клочок земли, не задумываясь об этом, ему надо было побыстрее вспахать и вовремя засеять его. Да и нарезали наделы крестьянские в основном полосами вдоль уклона.

Черноземные почвы оставались без воды, которая стекала и не накапливалась в почве. Пошло ее иссушение, усиленное засушливостью климата. Повторяющиеся засухи вели к обнищанию крестьян, повторению серии голодных лет с гибелью людей. Особенно засушливыми были 1851, 1853 – 1867, 1873, 1880, 1891 годы, сопровождавшиеся голодом. Идея спасительного от засух орошения постепенно овладевала массами. Появились ирригационные общества, водяные комитеты и фирмы, к которым примазывались всевозможные деятели, жулики (о них поведал поэт Н. А. Некрасов в 1876 г. в трагикомедии «Герои времени», в «Песне об орошении»). Все эти бедствия протекали

улучшения микроклимата, дренажи для отвода избыточных вод и борьбы с засолением (на этой первой комплексной оросительной системе давно пора открыть музей истории аграрно-мелиоративной техники!). Начатые исследования позволили нащупать положительные подходы к режиму и технологии орошения и специфике сельскохозяйственного использования орошаемых земель. Мировой опыт свидетельствовал, что орошение при неправильном его применении может вызвать ухудшение почв из-за их переувлажнения и засоления. Рекомендации ученых были осторожными. Приведем в качестве примера высказывания одного из основоположников российского почвоведения Павла Андреевича Костычева. В 1891 году он писал: «В каждом отдельном случае, желая ввести орошение, мы должны произвести очень тщательные предварительные исследования для выяснения, действительно ли от орошения можно ожидать большой пользы, оправдывающей предполагаемые затраты». В 1892 году писал: «Орошение отдельных участков во многих случаях возможно и весьма выгодно».

П. А. Костычев рекомендовал в первую очередь орошать луга и культуры с длительным периодом вегетации (овощи). Применение орошения для борьбы с засухой ограничивал 20% земель, располагающих водными ресурсами. По инициативе П. А. Костычева в 1895 г. была открыта первая сельскохозяйственная опытная станция по орошению и борьбе с засолением почв в Заволжье – Валуйская, впоследствии названная Костычевской.



В. В. Докучаев

Тогда же после жестокой засухи 1892 г. второй великий почвовед Василий Васильевич Докучаев предложил комплекс мероприятий, включающий регулирование рек, оврагов и балок, создание водоемов, прекращение распашки крутых склонов, расчистку родников, выработку оптимальных по регионам соотношений между пашней, лесом, лугом и водами, улучшение системы обработки почв, разработку «азбуки орошения». В программах работ экспедиции почвоведы В. В. Докучаев и Н. М. Сибирцев писали, что «регулирование наших рек и ирригационные попытки уже не раз терпели в России неудачи, поэтому в интересах дела, в интересах государства... во избежание ошибок имеется настоятельная необходимость ближайшего изучения орошаемых почв, поскольку свойства почв существенно различны, поэтому и отношение их к искусственному орошению не может быть одинаковым. То, что хорошо для солонца, может оказаться вредными для нашего тучного чернозема». Другими словами, должен быть дифференцированный

# Беды русского чернозема

## Первый удар по черноземам

Полтора столетия, начиная с середины XIX столетия, о черноземах много говорят и пишут, их судьба вызывает обоснованную тревогу ученых, землевладельцев и крестьян. Плодородие этих лучших в мире почв понижается, черноземы гибнут. Причин, вызывающих ухудшение черноземных почв, много, но все они связаны с неразумной антропогенной деятельностью.

Веками черноземы служили человеку: бескрайние черноземные степи и лесостепи обеспечивали кормами табуны лошадей и другого скота, распаханые участки давали необходимый урожай полевых, овощных, плодовых и других культур, лесные массивы обеспечивали человека древесиной, грибами, ягодами, охотничьей дичью.



В середине XIX века первый удар по черноземам нанесла вырубка лесов на топливо для строящихся железных дорог и промышленных предприятий. Первый гудок паровоза возвестил о начале беды. Вырубка лесов привела к изменению местного климата, уменьшилось накопление снега и снизилась влагообеспеченность почв. Возросли ветровая нагрузка на них (раньше леса мешали разгону ветра), усиливая эрозию, вынос ветром верхнего, наиболее плодородного слоя почвы. Черноземы теряли плодородие, накопившееся в течение тысячелетий, что отражалось на их продуктивности.

Росли овраги, одновременно мелели реки, усиливалось безводье в степных ландшафтах. Как известно, снег в лесу тает на 1,5–2 недели позже, чем на пашне, поэтому до вырубки лесов было растянутое весеннее половодье: сначала вода поступала с открытых пространств, потом – с залесенных. После сведения лесов паводки стали высокими, нередко вызывая наводнения, в летний период даже крупные реки мелели, не обеспечивая необходимых судоходных глубин. От безалаберного вмешательства в природу страдали все отрасли.

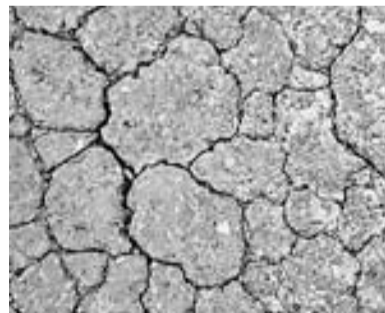
Снижение урожая заставляло крестьян покрывать потери дохода



распашкой все новых площадей в ущерб кормовым угодьям. Постепенно распашанная площадь степных пространств возрастала и ныне местами достигает 85–90%. Чрезмерная распашка черноземов в основном под пшеницу (ибо хлеб – всему голова!) вела к дальнейшему понижению урожайности: монокультура, выращивание из года в год зерновых по зерновым вели к обеднению почв элементами питания растений (азот, фосфор, калий и др.), распространению свойственных им сорняков и вредителей. Это тоже вело к снижению урожая. Восполнить дефицит элементов питания в почве внесением навоза, как это практиковалось ранее, стало невозможно из-за сократившейся площади кормовых угодий, а вместе с этим и упадка животноводства. Уже в 1870-е годы забили тревогу.

В природе все взаимосвязано. Особенностью ландшафта степной и лесостепной зон было наличие понижений в рельефе, покрытых древесно-кустарниковой растительностью. Они разнообразят ландшафт, служат местом укрытия и гнездования для птиц, животных и шмелей, которые опыляют культурные растения и борются с вредителями полей, в них часто произрастают полезные ягоды (смородина, ежевика и др.). Называют эти понижения западинами, провалами, блюдцами, лиманами, колками (в Сибири), кругликами (на Северном Кавказе), мочевинами и т. п. Всех их объединяет генезис: они образовались под влиянием суффозионно-карстовых просадочных явлений на лессовых

с утрамбовкой ради создания крупных полей и увеличения площади пашни. Возросший поверхностный сток потребовал устройства противоэрозионных водосборных канав, валов и других мероприятий. Сохранение и расчистку провалов (западин) профессор А. С. Козменко называл мелиорацией водоносности рек. (Именем А. С. Козменко названа Новосибирская опытно-овражная станция в Орловской области.) В Европейской части России с провалами и кругликами покончили почти полностью уже в XIX веке, в Сибири они, слава Богу, пока существуют.

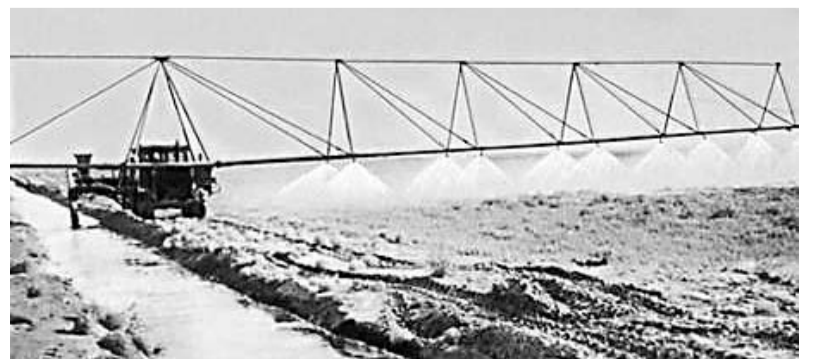


## Все на борьбу с засухой!

Агрономическую безысходность резко усилила водная эрозия почв. Выпадающие дожди с трудом смачивали пересохший, превращенный в пыль верхний слой почвы, вода по бороздам стекала в понижения рельефа и вдоль уклона – в ручьи и реки. Сосредоточенно стекающая вода размывала почву, пошел процесс образования оврагов. Особенно они свирепствовали при вспашке вдоль склонов. Крестьянин,

на глазах у людей, включая ученых и государственников. Сколько написано умных исследований и выдано полезных советов и рекомендаций по сохранению черноземов!

Уже в 1870-е годы выход из положения виделся в развитии орошения, которое должно было стать радикальной, спасительной мерой. В 1880 г. была создана государственная «Экспедиция по орошению на юге России» под руководством великого мелиоратора И. И. Жилинского. На государственных землях были построены первые оросительные системы в Саратовской, Воронежской, Липецкой, Екатеринославской (Днепропетровской), Астраханской областях. Появились орошаемые участки у землевладельцев. Наиболее известная из них построена А. М. Жеребцовым в 1880–1884 гг. в Области Войска Донского (ныне Фроловского района Волгоградской области). Эта система включала водосборные каналы с целинных земель и пруды, регулярное и лиманное орошение из них разных земледельческих культур, лесополосы для борьбы с ветровой эрозией и



подход к орошению с учётом структуры и физических свойств почв, их механического и агрегатного состава, содержания гумуса. По инициативе В. В. Докучаева была создана «Особая экспедиция по испытанию и учету разных способов и приёмов лесного и водного хозяйства в степях России», которая реализовала часть мер в Каменной степи в Воронежской области, где был создан знаменитый «Докучаевский оазис» с лесными насаждениями, прудами, водорегулирующими валами, орошением.

С учетом прошлого черноземов министр, профессор-государственник Алексей Сергеевич Ермолов предложил вместо монокультуры зерновых применять севообороты с посевом трав, включающие два-три поля. Основоположник травопольной системы земледелия А. С. Ермолов в 1879 - 1914 гг. неоднократно рекомендовал соотношение между площадью лугов и пастбищ 2:1, хотя в то время в черноземной зоне это соотношение было 1:9, т. е. пашня превышала площадь многолетних трав в 9 раз! Уже в девятипольных севооборотах в экспедиции В. В. Докучаева многолетние травы (люцерна, эспарцет и др.) занимали три поля - это было большим шагом вперед!

К сожалению, разразившиеся вскоре революции и войны прервали многие полезные начинания в России (знаменитая Жеребцовская система была разрушена, но сохранились пруды, остатки каналов; Костычевская станция была разорена бандитскими налетами и пр.). Но уже в 1920 - 1930-е годы появляется ряд правительственных постановлений о борьбе с засухой (1921, 1924, 1932 гг.). Политизация этого направления деятельности прозвучала в словах И. В. Сталина в 1925 году: «Колчак научил нас строить пехоту, Деникин - строить конницу, засухи учат строить сельское хозяйство».

Для борьбы с засухой, неурожаями и голодом в довоенные годы полным ходом шла разработка комплексного плана обустройства (преобразования) природы, закончить который помешала война. Только в октябре 1948 года было обнародовано постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, введения травопольных севооборотов, строительстве прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР».

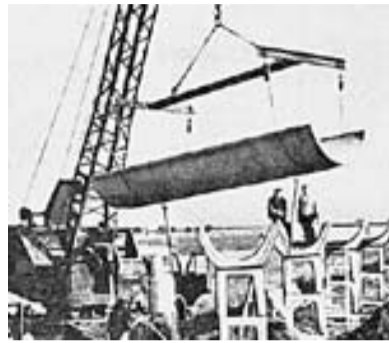
### «Оденем Родину в леса!»

«Сталинский» (так его назвал народ) план преобразования природы аккумулировал в себя достижения науки и передового опыта за сто лет, включая работы В. В. Докучаева, П. А. Костычева, А. С. Ермолова, А. Н. Костякова и других ученых. Планом была предусмотрена посадка государственных лесных полос по берегам крупных рек общей протяженностью 5320 км для защиты земель от дующих с востока суховеев, а также посадка колхозных (совхозных) полезащитных лесных полос общей площадью более 6000 га для улучшения климата полей и влагонакопления. На снижение неблагоприятного воздействия засух и восстановление плодородия почв были направлены предусмотренные постановлением меры по строительству прудов и водоемов, травосеянию и выборочному орошению полей. Развернулись огромные работы по выполнению этого многообещающего плана. Насколько лет по радио часто звучала прекрасная оратория Д. Д. Шостаковича на слова поэта Е. Долматовского «Оденем Родину в леса!»:

Коварен был июльский зной,  
Полям грозили небеса.  
Чтоб новый мир зацвел весной,  
Оденем Родину в леса!

Светла, как первая любовь,  
Берёзок юная краса.  
Посеем рожь под сень дубов,  
Оденем Родину в леса!..

В июле 1947 г. появилось постановление правительства «О развитии орошения в районах Центрально-черноземных областей», которым предусматривалось оросить до 1953 г. 575 тысяч гектаров.



Строительство Нижегородской ГЭС, 1951 г.

Уже в 1947 г. для изучения потребностей в воде различных сельскохозяйственных культур, разовых норм орошения, частоты поливов и способов орошения были созданы Курская, Орловская и Тамбовская опытно-мелиоративные станции. Все шло прекрасно, пока небезызвестный Никита Хрущев вопреки рекомендациям настоящих ученых не бросил все силы и средства страны на освоение целины, ориентируясь на экстенсивный путь развития земледелия.



Едут новоселы  
По земле целинной.  
Песня молодая  
Далеко летит...

Целина преподнесла сюрприз, который предвидели ученые: после нескольких лет урожаев бескрайние распаханные поля подверглись жестокой ветровой эрозии (дефляции), миллионы гектаров почв были лишены плодородного гумусового слоя, местами (Хакасия, Тува) на поверхность вышли каменистые подпочвенные породы. Героический подвиг молодежи привел к искверканной земле и не менее искверканным судьбам людей. Огромные затраты пропали впустую.

Надо сказать, что из упомянутых выше трех опытно-мелиоративных станций на черноземах в 1954 г. две были ликвидированы. Начавшееся через 15 лет орошение в Центральной черноземной полосе осталось без достаточного научного обеспечения, а перенесенные из других регионов рекомендации оказались ненадежными.

Не везло российским черноземам в этом плане: в 1870-е годы орошение началось с авантюры, начатые исследования в конце XIX - начале XX века были прекращены из-за войны и революций, освоение целины погубило широкомасштабную проверку приёмов мелиорации...

А наступление на черноземы в перенесенной тяжелой войне и голод стране продолжалось. Появилась новая беда - подтопление почвы, ведущее к её переувлажнению, засолению и осолонцеванию.

### Вода, кругом вода...

Надо сказать, что вторая половина XX века оказалась более влажной по сравнению с XIX веком, поэтому потребности в искусственных поливах были менее острыми. Орошение требовалось прежде всего для полива многолетних трав, но необходимая комплексная спасительная цепочка: травы - животноводство - навоз как ценнейшее удобрение не была

реализована до конца. Дополнительная влага не могла заменить сельхозкультурам необходимое питание на оскудевших черноземах. Под словом «подтопление» понимают устойчивое повышение уровней грунтовых вод, вызываемое хозяйственной (точнее, бесхозяйственной) деятельностью человека или иногда естественными причинами. К подтопленным относят сельскохозяйственные угодья, на которых глубина залегания уровней грунтовых вод меньше 0,5 - 1,5 м, в городах - 3 - 4 м. Часто при подтоплении вода в понижениях стоит на поверхности, делает земли не пригодными для сельскохозяйственного использования, затопляет подвалы домов, ведет к разрушению фундаментов зданий.

Подтопление во всех случаях - зло, с которым надо бороться в первую очередь с помощью профилактических мероприятий, направленных на недопущение подтопления, путем перекрытия всех источников поступления избыточной воды на территорию, в необходимых случаях они дополняются техническими мероприятиями, направленными на ускорение отвода избыточных вод с помощью дренажа и других мероприятий.

Беда началась с гидроэнергетического строительства. Строительство гидроэлектростанций на равнинных реках (Волге, Днепре, Иртыше и др.) связано с устройством плотин с целью обеспечения напора для турбин, вращающих электрогенераторы; чем больше напор, тем больше мощность и выработка электроэнергии на ГЭС. Выше плотин для этого вода собирается в водохранилищах. Водоохранилища («моря», как любовно их называли) стали бедствием не только потому, что затопляли огромные территории наиболее плодородных пойменных земель, но и потому, что подтапливали прилегающие к ним огромные территории. Если раньше река благодаря низкому положению в ней уровня воды служила дренажем, или местом разгрузки (так говорят гидрогеологи) подземных вод, потоки которых устремлялись к ней, то после заполнения всего русла и прибрежных земель она превращалась в источник питания подземных вод. Из водохранилища вода десятилетиями растекается все дальше и дальше по подземным слоям, трансформируя подземную гидрографическую сеть (водные жилы, карстовые воронки, подземные речки). В результате поднимаются грунтовые воды, почва оказывается переувлажненной, а в понижениях рельефа вода выходит на поверхность иногда под напором новых потоков подземных вод. Так, подтопление земель в ковыльной степи заповедника «Аскания Нова» было вызвано притоком подземных вод из Каховского водохранилища. Второй причиной подтопления является активное строительство прудов на реках, вода из которых не только мешает выклиниванию (разгрузке) грунтовых вод, но их питает, растекаясь из пруда.

Со строительством обводнительных систем (водоснабжение - великое благо для населения в районах с дефицитом пресной воды!) началось подтопление земель. До сих пор обводнительные системы строят односторонние, без водоотводящей сети. По развитию сельской канализации Россия занимает одно из последних мест в мире! Поданная по обводнительным каналам и трубопроводам вода расходуется на питьевое и хозяйственное водоснабжение, на орошение огородов, а отработанная вода фильтрует в почву, вызывает подъём уровней грунтовых вод и подтопление земель, затопляет подвалы домов, разрушая их фундаменты, заболачивая и засоряя почву. В остро засушливом Ставрополье подтопление стало бедой...

В районах орошаемого земледелия основным источником подтопления являются воды поливов,



включающие потери воды на фильтрацию из подводящих каналов, распределительной сети каналов и борозд, переполивов, связанных с поливами избыточными водами и нарушением сроков полива. В отдельных районах коэффициент полезного действия оросительных каналов в земляном русле, без противодиффузионных одежд составляет 0,4 - 0,5, т. е. половина воды теряется при ее движении до поля. Коэффициент полезного использования воды не превышает значений 0,2 - 0,3. Впитавшаяся в почву избыточная вода вызывает подъем грунтовых вод и вместе с ними вредных солей в почву, вызывая ее осолонцевание и засоление.

Следует сказать, что, как бы тщательно ни проводились поливы, при применении даже современных способов орошения рано или поздно происходит подъем грунтовых вод на орошаемых землях, для их отвода строят коллекторно-сбросную и дренажную сеть необходимой глубины и частоты.

Под орошаемым массивом образуется как бы купол, «шапка» грунтовых вод, которая постепенно, как и из водохранилища, растекается на прилегающие земли, которые в зависимости от рельефа местности становятся подтопленными. Эти земли выполняют функции «сухого дренажа», как бы отсасывая воду с поливных земель. За тысячелетия применения орошения в мире выработалась переложная система земледелия на поливных землях, которая ныне применяется в некоторых странах Азии: переувлажненные и засоленные земли забрасываются, а с орошением переходят на новые земли. В России было выработано правило: в орошение вводить не более 17 - 30% земель, остальные выполняют функции «сухого дренажа».

Увы, при массовом орошении это трудно выполнить, поэтому на всех орошаемых землях должен выполняться комплекс мелиоративных мероприятий по защите земель от переувлажнения и засоления, включающий профилактические мероприятия (недопущение переполивов, повышение КПД систем, использование дренажа, соблюдение приёмов высокой агротехники и др.). К сожалению, в период широкого развития мелиорации (1970-е годы) он не везде выполнялся, причиной тому были недостаточное внимание Минводхоза СССР к науке, отрыв мелиорации от земледелия, ведомственные амбиции его некоторых руководителей и чрезмерное увлечение «поворотами» рек в ущерб орошению. Орошение без внесения необходимых доз удобрений - нонсенс.

### Плюс индустриализация всей страны

Следующим фактором, вызывавшим снижение плодородия черноземов, стала бездумная тракторизация земледелия. Пришедшие на смену лошадям и волам в начале 1930-х годов легкие трактора ХТЗ и

СТЗ дали возможность резко поднять производительность труда в земледелии, оказывали небольшое давление на почву, не вызывали ее переуплотнения, губительного для водно-воздушного режима почвы. Появление на полях мощных и тяжелых «колесников» привело к беде. Почва под колесами чрезмерно уплотнялась, повысилась ее плотность с одновременным уменьшением пористости, ее водо- и воздухопроницаемости, что привело к угасанию деятельности микроорганизмов, формирующих плодородие почв. Тяжелая техника (куда смотрели агрономы, допустившие выход «КамАЗов» на поля?) еще более усилила эрозию и деградацию почвы. Вода застаивается на поверхности, а растения гибнут от недостатка влаги в корнеобитаемом слое.

Распашка земель вплоть до бровок рек вела к их заиливанию, берега и дно их становились экранированными, теряли способность дренировать и отводить грунтовые воды. Вода застаивалась на пашне, при этом реки мелели.

Во многих местах причиной подтопления и заболачивания земель стали дороги, особенно шоссе. Нередко по недосмотру строителей, в результате ошибок проектировщиков и мнимой экономии средств сокращают устройство труб-переездов под дорогами. В результате естественные тальвеги (покатые лощины) лишаются возможности отводить воду вниз по склону, вода застаивается, подтопляя прилегающие поля и леса, ухудшая санитарное состояние земель, не говоря уж об эстетике ландшафтов. Вместо труб-переездов и дюкеров ретивые дорожники рекомендуют проводить в основании дорог засыпку из щебня, которая-де в состоянии отвести воду. Дорожное полотно постоянно уплотняется, так-кие «фильтры» для воды становятся фикцией.

Перечислив основные причины почвенной засухи на черноземах и их подтопления, нетрудно назвать и меры по их предотвращению. Основными из них должны быть профилактические. Учеными обоснованы многочисленные приемы предотвращения иссушения, подтопления и засоления почв, которые изложены в руководствах и нормативах по проектированию, строительству и эксплуатации инженерных систем (по гидроэнергетике, орошению, обводнению и др.) в разных районах страны. Дело за тем, чтобы производственники руководствовались ими. Необходимо повышение ответственности, грамотности, культуры и нравственности людей, занимающихся обустройством природы.

С прогнозируемым изменением климата во многих районах возрастает количество атмосферных осадков, а вместе с ним обостряются вопросы гидроморфизма почвы. Но это уже другая тема.

**Б. МАСЛОВ,**  
академик Россельхозакадемии  
(Специально  
для «Агропромышленной газеты  
юга России»)

# Неизвестное об известном

## ПЕРСПЕКТИВНАЯ КУЛЬТУРА

**Сорго – засухоустойчивая, относительно солевынос-ливая культура, способная произрастать на бедных почвах, формировать приличные урожаи (30 - 50 ц/га) без удобрений и подкормок, с низкими затратами на выращивание. К числу наиболее экономичных не только культур, но и сортов относится Зерскор. Его отличают малая весовая норма высева (7 - 12 кг/га), возможность применения самых дешёвых гербицидов и инсектицидов и уборка прямым комбайнированием благодаря скороспелости, сухостебельности, устойчивости к полеганию и осыпанию.**

**СОБЫЙ ВОПРОС** для сорго – качество зерна. Даже сорта пшеницы, внешне почти одинаковые, различаются по химическому составу и имеют разную пищевую ценность. Что же говорить о сорго, которое бывает почти всех цветов и оттенков: от белого (Зерскор, Пикадор, Ася) через оранжево-красное (Лучистое, Зерноградское 53) и коричневое (Хазине 74, Орловское, Хазине ультрараннеспелое) до чёрного в пленках (Хазине 28). Окрашенные сорта (это относится и к пленкам) содержат вредное вещество танин, ухудшающий поедаемость корма, снижающий переваримость белка, уменьшающий привесы животных на откорме в 1,5 – 2 раза (А. Г. Ишин, Л. А. Эльконин, В. С. Тырнов, 1987; Г. В. Жадько и др., 1990; Н. Я. Коломиец, 1997).

По данным Государственной комиссии по сортоиспытанию, в зерне сорго сорта Зерскор танин отсутствует. Из всех внедрённых в производство сортов мне известны ещё только два подобного качества: ставропольская Ася и краснодарский Пикадор.

Можно ли оценить качество зерна сорго самому и доказать это покупателю, не прибегая к анализам и ссылкам на ученые труды? Насыпьте с избытком смесь нескольких сортов курам в кормушку. Эти пернатые лаборанты безошибочно склёвывают лучший сорт, различая малейшие вкусовые и цветовые оттенки. Увидите, что первым употребят Зерскор (Пикадор, Асю). Авторам или дилерам сортов, чье зерно останется в кормушке, усмехнуться можно: «Спасибо, до свидания».

Зерскор может и должен занимать не менее 30% рациона птицы и свиней, говорят каменские фермеры А. Л. Тарабаров и А. И. Краснощёков. При этом они отмечают ускоренный рост поросят, особенно поздних опоросов. Свинина получается плотная, интенсивной розовой окраски и хорошо раскупается на рынке. В отличие от других сортов сорго Зерскор может достигать без вреда 50% рациона.

Зерно Зерскора – классический, самый лучший корм для птицы. Люди уже давно на бытовом уровне подмечали повышение яйценоскости кур, гусей, уток, попугаев от соргового корма. Этот факт долго не поддавался объяснению, пока я не изучил работы краснодарского ученого В. С. Белоусова. Закладывая опыты по возделыванию зернового сорго в рисовых севооборотах на почвах, подверженных вторичному засолению, он отмечает эффект рассоления, а именно сниже-



ние содержания токсичных ионов хлора ( $Cl^-$ ) и углерода ( $HCO_3^-$ ). В то же время в зерне сорго почти в 10 раз выше содержание кальция, магния и натрия, чем у других культур. Перечисленные катионы, поглощаемые сорговыми растениями, способствуют формированию скорлупы яиц и костей (поросят и, вероятно, бычков). Оставшиеся в почве токсичные анионы нестойкие, ионы хлора соединяются попарно и улетучиваются ( $2Cl^- \leftrightarrow Cl_2 \uparrow$ ), гидроокись углерода разлагается на воду и углекислый газ:  $4HCO_3^- \leftrightarrow 2H_2O + 4CO_2 \uparrow + O_2 \uparrow$ .

В летнюю жару реакции смещаются вправо с безвозвратными испарениями. Таким образом, обеспечивается двойная польза от культуры сорго: рассоление солонцов и минеральное питание птицы, молодняка животных. Надо понять для себя и объяснить птицеводам, животноводам, всему населению, что сорго и комбикорма по цене несопоставимы, а по эффективности близки. Во всяком случае, зерно Зерскора гораздо лучше для птицы, чем любая дерть. Во-первых, измельчив 100 т кукурузы или ячменя, мы потеряем 1 – 2 т на пыль. Во-вторых, расход электроэнергии. В-третьих, износ и ремонт оборудования. К тому же нормально усваиваться будет только средняя фракция дерти. Крупная не переварится

полностью, мелкая плохо поедается и забивает носовые отверстия.

К сожалению, 2008 год был неудачным для сорго. Возврат холодов в мае изредил или даже погубил много посевов, особенно с глубокой заделкой семян. Небывалая эпифитотия тли уничтожила часть сорговых полей полностью, остальные задержала в развитии, что создало проблемы с уборкой и хранением урожая. На протяжении многих лет Зерскор был устойчив к тле, он и сейчас ей противостоит, когда есть выбор объекта питания. Так, в 2008 г. у октябрьского фермера А. Е. Луганцева, высевавшего в порядке производственной проверки Зерскор рядом с Лучистым (стандарт), последний повреждался тлей и обрабатывался инсектицидами. Зерскор был устойчив к тле и сформировал урожайность 40 ц/га. В 2007 г. у зерноградского фермера Н. П. Левченко в ассортименте Зерскор – Лучистое – Орловское был устойчивым и не опры-

скивался только Зерскор, в пользу которого указанные сельхозпроизводители и сделали свой выбор. Там, где этот сорт оказался один с полчищами вредителя, шансов уцелеть было мало. Тем более что мы часто по незнанию, иногда с подачи лукавых дилеров химфирм уничтожаем сильнеешего энтомофага тли – божью коровку, личинку которой, похожую на личинку колорадского жука, принимаем за вредителя. В то же время умные люди берегут это насекомое и способствуют его размножению. Каменский фермер А. И. Краснощёков по осени на подсолнечных буртах собирает горстями божью коровку и высыпает в картонные коробки с сеном. Зимой хранит в подвале, а весной вывозит в лесополосы, граничащие с намечающимися посевами сорго. У кого нет подвала, коробок или сена, может осенью отвезти коровок на естественную зимовку в те лесополосы, рядом с которыми будет посеяно сорго.

Ещё одна наша беда – бросаться из крайности в крайность. В 2008 г. зерновое сорго сеял каждый второй, поэтому спрос и цены упали. Многие не разобрались толком в технологии или не имели необходимой техники, поэтому не получили ожидаемого результата.

При всех сложностях минувшего года урожайности свыше 40 ц/га добились А. А. Чеботарёв из Матвеево-Курганского района, А. И. Краснощёков из Каменского района, А. Е. Луганцев из Октябрьского района. Все они получили практически сухое зерно, и в этом случае достигнутая урожайность эквивалентна 50 ц/га обычных сортов и гибридов, влажность которых при уборке составляет 18 – 20%.

Зерскор – сухостебельный сорт и при прямом комбайнировании не увлажняет зерно, как другие сорта. Он устойчив к полеганию и осыпанию в отличие от других сортов и при поздних (июньских) посевах может дожидаться в поле заморозков для естественной просушки.

Слабое место соргосеяния – сбыт продукции. Многие потребители зерна вообще не знакомы с культурой сорго или плохо представляют преимущество сортов, не содержащих танин. Необходимо вести разъяснительную работу среди населения, птицеводов и животноводов. Давать объявления в районных газетах, участвовать в сельскохозяйственных ярмарках. Если резко шарашать от одной культуры к другой, трудно нарабатывать и удерживать каналы сбыта продукции. С колес сорго за хорошую цену ещё

никто не продавал. Необходимо урожай отсортировать, проверить влажность и заложить на хранение. Ближе к весне появляются перекупщики и приемлемые цены. Торгуя на ярмарках, в публичных местах, можно заполучить серьёзного покупателя.

Распространению и реализации кормовых культур мешает сложившееся представление о том, что пшеница может быть фуражной, то есть использоваться на корм. Кроме вреда, эта культура в сыром виде ничего не приносит. Только выпечка делает её съедобной и безвредной. Когда хотят изучить влияние какого-то фактора, его элиминируют, то есть отделяют от всех других. Давайте покормим птицу или поросят зерном одной культуры. На ячмене или овсе они будут существовать нормально. На кукурузе или Зерскоре разжируют, увеличатся их печень. На пшенице запоноят и сдохнут. Но если 100% рациона – смерть, то почему же 50% или даже 67%, как сейчас по России (Г. А. Демарчук, 2002), – добро? Попробуем объяснить происходящее. Что там творится у них в желудках? Влажная среда и температура. Перевариваются (у кур) даже камушки и медные гвозди. Если промоделировать процесс и сварить дерть из различных культур (кукуруза, ячмень, овёс, Зерскор, горох) – получается каша. При варке же пшеничной дерти или хотя бы самой мелкой её фракции образуется клейстер – самый надёжный и доступный клей советского периода. Из чего ещё варят клей? Правильно, из рогов и копыт, рыбьей чешуи и т. д.

Некоторые горе-селекционеры и целые научные учреждения, не имея собственных сортов с сочетанием технологичности, качества и урожайности, сравнимых с Зерскором, замалчивают проблему танина. Особо бесцеремонные пытаются представить дело наоборот – якобы окрашенные сорта не содержат танина. Желаящим я могу предоставить ксерокопии статей и фрагментов диссертаций на эту тему. Здесь же сошлюсь на прайс-листы СХНПП «Купцёвское» и НПССП «Элитные семена», в которых не случайно в характеристике сорта сорго указано: «зерно белое» (речь там, кстати, идёт о Зерскоре).



Сорт Зерскор запатентован, зарегистрирован в Реестре селекционных достижений, однако допуска к использованию пока нет. Беспроигрышный вариант на сегодняшний день – купить параллельно в любом институте мешок другой семян районированного сорта (для стандарта достаточно) с пакетом документов и провести в своих условиях, на имеющейся технике производственное испытание по технологичности, урожайности, качеству, кормовой ценности. Чтобы изучить особенности машинного возделывания, а тем более сделать какие-то прикидки на животных, посчитать экономический эффект, нужны десятки и сотни гектаров посевов.

Не приобретайте семена у посторонних. Есть такие делаги от семеноводства, что взяли мешок элиты пять лет назад – и до сих пор у них первая репродукция. Пока сорт не получил допуска к использованию, районные апробаторы обходят его стороной. Только автор может дать заключение о типичности и соответствии сорта, пригодности данного посева на семена. Любому позвонившему мне я подскажу ближайшего к вам сельхозпроизводителя, который выращивал вышеперечисленные сорта на хорошем агрофоне и сделал всё, что необходимо в семеноводстве (тел.: (863-59) 38-8-71, (8-918) 538-80-23).

**Н. КОЛОМИЕЦ,**  
селекционер,  
автор 30 сортов и гибридов,  
д. с.-х. н., лауреат ВВЦ,  
Ростовская обл.

## Предлагаем ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НОВЫХ СОРТОВ СЕЛЕКЦИИ КНИИСХ, выращенные под руководством ведущих ученых института.

Партнер по размножению оригинальных семян новой селекции –

ООО «Ресурс-Агробизнес».

Семена выращены в лучших зонах Краснодарского края  
и Республики Адыгея.

- Элитные..... 10 р./кг (в том числе НДС)
- 1-я репродукция ..... 8 р./кг (в том числе НДС).

Возможен бартер на пшеницу: элитные – 1:3; 1-я репродукция – 1:2

Приглашаем к сотрудничеству агентов по продажам семян,  
вознаграждение 20 коп./кг.

**РЕСУРС-АГРОБИЗНЕС**

Общество с ограниченной  
ответственностью

Всю интересующую информацию  
можно получить по тел.: **8 (86155) 3-27-82**



(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Дискатор выполняет одновременно функции плуга, традиционной дисковой бороны, культиватора и бороны зубовой, поэтому нашел широкое применение не только во всей России, но и во многих зарубежных странах. Кстати, ООО «БДМ-Агро» – единственный производитель дисковых почвообрабатывающих орудий, поставляющий продукцию в Западную Европу.

долго, но отмечу главный момент: компания «БДМ-Агро» старается удовлетворить все запросы сельхозтоваропроизводителей, с каждым клиентом работает индивидуально, изучает его машинно-тракторный парк и посевную площадь, структуру севооборота и тип почвы. В зависимости от потребностей конечного потребителя и создаются новинки, способные работать в природно-климатических условиях практически любого региона России – от Кубани до Алтая.

качество обработки почвы после каждого прохода техники, присматриваясь к выравниванию почвы, ее комковатости, прикатыванию и другим важным параметрам обработки, заданная глубина которой составляла 8, 12 и 16 см. Скорость движения определялась параметрами орудий и тяговой техники.

Согласно договору между ФГУ «Кубанская МИС «и ООО «БДМ-Агро» была проведена оценка качества работы четырех дисковых борон, агрегатированных с разными тракторами, на дисковом лущении стерни озимой пшеницы. Условия испытаний были типичными для данной почвенно-климатической зоны и соответствовали агротехническим требованиям по всем показателям. Влажность почвы в слоях от 0 до 15 см



# Дискатор: европейский уровень по российской цене

Диски установлены в 2 или 4 ряда наклонно на индивидуальных стойках, с изменением углов атаки дисков синхронно в каждом ряду. Наклон диска снижает подпрессовку подрезанного слоя почвы, что способствует самоочищению рабочего диска и равномерному крошению почвы. Отсутствие единой оси облегчает обслуживание и ремонт, синхронная регулировка каждого ряда дисков упрощает настройку орудия.

Рама изготовлена из профильной трубы 150x100 мм, что обеспечивает высокую прочность конструкции, исключены трещины и разрывы несущих балок рамы, а также подклинивание и «прикипание» стоек во втулках рамы. Для повышения надежности и качества дискатора он собирается из прошедших спецконтроль брендированных



деталей и узлов. Это, конечно, несколько повышает цену, но она все же остается доступной отечественному потребителю – в несколько раз ниже, чем на импортные аналоги.

– Многие конструкторские решения защищены патентами, – подчеркнул Евгений Иванович. – Они обеспечивают существенные преимущества классического дискатора перед аналогами других производителей. Так, стабилизирована курсовая устойчивость орудия, т. е. исключены увод орудия в сторону, огрехи при обработке почвы, образование свально-развалных борозд. Прицепное устройство работает в «плавающем» режиме, что позволяет избежать знакопеременных нагрузок на дискатор при «галопировании» трактора. Шарнирная установка режущих узлов органов позволяет копировать рельеф почвы, что снижает нагрузку на них. Предусмотрено приспособление для регулировки глубины обработки почвы.

Словом, – подытожил Е. Волковенко, – рассказывать о конструктивных особенностях дискатора можно еще

Сегодня мы демонстрировали в действии БДМ-5x4ПК, серийное производство которого начато сравнительно недавно. Это достаточно интересная разработка: агрегат с захватом 5,3 метра обладает высокой производительностью при агрегатировании с тяговым средством 280 л. с. и даже менее. Главная его особенность – в возможности регулировать глубину обработки почвы. Один проход 4-рядного дискатора эквивалентен трем проходам традиционных дисковых борон при меньшей зависимости от погодных условий. При этом снижается уплотнение почвы движителями тракторов. При достаточно мощном тракторе дискатор легко идет по любым пожнивным остаткам, даже по кукурузе вдоль рядков.

## Результаты испытаний

Итак, тракторы, бороны и дискаторы были показаны в деле, и участники «дня поля» придирчиво оценивали

составляла 11,6 – 20,8%, твердость на тех же глубинах – 1,2 – 3,35 МПа, что соответствовало требованиям нормативной документации.

Результаты испытаний показали, что одна из импортных борон удовлетворяет требованиям НД по всем показателям, кроме заделки пожнивных остатков после первого следа обработки, которая составляет 32,9% против требуемых 50%. На втором следе этот показатель улучшился и составил 72,9%. Глубина обработки по стандартному отклонению соответствовала требованиям НД, однако коэффициент вариации глубины обработки очень высокий по причине недостаточного веса бороны, в результате чего бороны плохо копируют микрорельеф поля.

Другая дисковая бороны зарубежного производства, предназначенная для мульчирования почвы и обработки стерневых фонов, испытанная на минимальной и максимальной регулировках глубины обработки почвы, продемонстрировала соответствие требованиям НД всех показателей качества выполнения технологического процесса.

Анализ агротехнических показателей при испытаниях третьей дисковой бороны, предназначенной для неглубокой интенсивной обработки почвы, при минимальном и максимальном углах атаки дисков показал, что глубина обработки почвы, крошение, гребнистость поверхности почвы и заделка пожнивных остатков соответствуют требованиям НД по всем параметрам на обеих регулировках.

И, наконец, показатели работы дискатора БДМ-5x4ПК на трех регулировках глубины обработки почвы соответствовали требованиям НД. С увеличением угла атаки дисков улучшилась гребнистость поверхности почвы с 1,9 до 1,1 см, заделка пожнивных остатков увеличилась на 14,2%.

При испытаниях дополнительно проводилось визуальное наблюдение за рельефом дна обрабатываемой поверхности. Было отмечено, что рельеф подошвы на глубине обработки бороны БДМ-5x4ПК более ровный, чем у импортных борон, что может свидетельствовать о лучшей проработке почвенного материала.

## Надежность плюс гарантия

– Если несколько раз прогнать борону по следу – идеальный результат будет, – прокомментировал результаты испытаний сельхозорудий Е. Волковенко. – Но тогда о каком ресурсосбережении можно говорить? А наш дискатор проектировался именно с той целью, чтобы оптимальные результаты достигались за один проход, и эта цель, как видим, вполне достижима.

Наши конструкторы продолжают работать над совершенствованием дискатора, а также проектируют новые орудия, учитывая опыт лидеров мирового сельхозмашиностроения и потребности отечественных сельхозтоваропроизводителей, с тем чтобы эта техника вписывалась в существующие сегодня в России агротехнологии и почвенно-климатические условия. Подчеркну, что надежность дискаторов «БДМ-Агро» – результат многолетнего контроля качества, постоянного улучшения как конструкции в целом, так и отдельных узлов.

Главная наша цель на перспективу, – отметил Е. Волковенко, – обеспечение сельхозтоваропроизводителей всем спектром техники – почвообрабатывающей, посевной, уборочной, успешно работающей в непростых условиях российского поля. Словом, мы предлагаем аграриям технику европейского уровня по российской цене.

Отмечу также, что гарантийная служба ООО «БДМ-Агро» четко действует по всей стране, в ней насчитывается 52 дилера. На заводе есть 2 автомобиля с соответствующим оборудованием. По сложным и срочным случаям специалисты могут вылететь на место, доставить запчасти.

Кстати, согласно статистике большая часть отказов техники происходит из-за неправильной эксплуатации дискаторов, а точнее – из-за недостаточной подготовки механизаторов. Поэтому вместе с техникой мы отправляем инструкции и рекомендации, которые необходимо изучить перед эксплуатацией. В паспорте дискатора указано, на что необходимо обратить внимание и какие действия

## МНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Сергей АБРАМИХИН, старший инженер по эксплуатации импортной техники сервисного центра ОАО «Агрообъединение «Кубань»:**

– Сельхозтехника у нас используется практически круглый год, в сезон же работает практически сутками – это главное условие повышения ее эффективности. На каждый трактор приходится по одному дискатору, культиватору и плугу, а также импортные орудия для уборки свекловичных культур.

Сегодняшнее мероприятие позволило оценить различия в работе дискаторов различных фирм. Каждый агрегат, по сути, предназначен для выполнения конкретного агроприема. Дискатор БДМ – тяжелая дисковая бороны, ее, может быть, не совсем целесообразно применять при обработке почвы на малую глубину, поскольку энергозатраты могут оказаться непропорционально большими в сравнении с легкими орудиями. Но, с другой стороны, машину производства ООО «БДМ-Агро» можно отрегулировать для обработки почвы на глубину до 15 – 20 см, а это уже неоспоримое преимущество перед подобной зарубежной техникой. Особенно если учесть, что далеко не каждое хозяйство может себе позволить купить импортный аналог по цене, в несколько раз выше.

**Сергей ВЛАСОВ, главный агроном СПК СК «Родина» Усть-Лабинского района:**

– С ООО «БДМ-Агро» мы только начинаем сотрудничать. Хотим убедиться, что соотношение «цена – качество» у представленного на этом «дне поля» дискатора лучше, чем у зарубежных аналогов. По результатам испытаний можно сделать вывод, что по качеству обработки почвы он им не уступает, а кое в чем и превосходит. Правда, скорость у К-701 маловата в сравнении с мощными импортными тракторами.

Хотелось бы увидеть результаты работы БДМ-5x4ПК и на других пожнивных остатках, в частности на пропашном поле. Привлекает меньшая цена в сравнении с подобной импортной техникой.

выполнить до начала работы, какие детали требуют особого внимания, как производить обслуживание, другие необходимые сведения.

**В. ЛЕОНОВ**  
НА СНИМКАХ: моменты «дня поля» в СПК СК «Родина». Фото С. ДРУЖИНОВА



350007, г. Краснодар, ул. Захарова, 1. Тел./факс: (861) 210-04-86, 210-08-24, 267-71-93. www.bdm-agro.ru, mail@bdm-agro.ru

# Оригинальные запасные части - основа безотказной работы



**VECTOR 410**



## Запасные части



Для исправной работы Вашего комбайна на протяжении всего срока службы и получения прибыли необходима 100%-ная совместимость всех деталей, из которых состоит Ваш комбайн. Это возможно только с оригинальными запасными частями Ростсельмаш, которые прошли всесторонний контроль качества.

Оригинальные запасные части Вы можете приобрести у официального дилера.

**Официальный дилер ЗАО «РемСельМаш»**

г. Усть-Лабинск, ул. Заполотняная, 21  
тел.: 8 (86135) 4-09-09 (доб. 500)

**РОСТСЕЛЬМАШ**  
Агротехника Профессионалов

**АГРОНОМУ НА ЗАМЕТКУ**

**Расширение площадей возделывания рапса придает эффективной защите его от болезней, вредителей и сорняков особую актуальность.**

# Теридокс – новое решение для контроля сорняков в посевах рапса

**БИОЛОГИЧЕСКОЙ** особенностью рапса является его низкая конкурентоспособность к сорным растениям в начальные фазы развития, когда всходы растут медленно и угнетаются быстрорастущими сорняками. Высокая засоренность посевов вызывает снижение продуктивности ярового рапса до 30% и более.

Наличие сорняков в начальные фазы развития озимого рапса ставит под вопрос эффективность перезимовки. Под постоянным прессингом сорных растений всходы озимого рапса развиваются слабыми, возрастает вероятность изреживания посевов. В борьбе за свет всходы озимого рапса более интенсивно растут вверх, удлиняя свою точку роста, что негативно отражается на зимостойкости культуры (фото 1).

Посевы рапса, как правило, засорены видами, относящимися к различным группам сорной растительности. Из однолетних яровых сорняков наиболее распространены дикая горчица, марь белая, пикульник обыкновенный, виды горцев, мышей сизый и зеленый; из зимующих – василек синий, виды ромашки, пастушья сумка и звездчатка средняя. Среди многолетних сорняков основными засорителями являются осот розовый, бодяк полевой, вьюнок полевой, пырей ползучий и др. Это очень вредоносные и трудноискоренимые сорняки, поскольку семена многих из них способны сохранять свою жизнеспособность в почве на протяжении многих лет.

**Влияние гербицида ТЕРИДОКС® на засоренность посевов ярового рапса**

Варианты опыта	Даты учётов*	Количество сорняков		Масса сорняков (сырая)	
		экз./м <sup>2</sup>	Гибель, % к контролю	г/м <sup>2</sup>	Снижение, % к контролю
ТЕРИДОКС®, КЭ 3,0 л/га	24.05	10,5	89,0	16	97,2
	08.06	11,4	87,6	35	95,3
	03.07	12,9	85,3	-	-
Контроль	24.05	95,2	-	273	-
	08.06	91,8	-	745	-
	03.07	87,7	-	-	-

\* – дата сева: 19.04.2007; дата обработки: 24.04.2007



**Фото 1. Высокая засоренность посева озимого рапса**

Сорные растения не только угнетают рост и развитие рапса, поглощая из почвы много питательных веществ и влаги, но и способствуют распространению вредителей и болезней растений. Так, основные вредители рапса – крестоцветная блошка и рапсовый цветоед, экономический порог вредоносности которых ежегодно превышает допустимые значения, используют сорняки в качестве промежуточных растений-хозяев. Например, жуки рапсового цветоеда выходят из зимовки при температуре 8 – 10° С,

компания «Сингента» в октябре 2008 г. зарегистрировала гербицид ТЕРИДОКС®, дополнив существующий портфель препаратов на рапсе. В состав препарата ТЕРИДОКС® входит новое для России, но хорошо известное в Европе действующее вещество диметахлор (500 г/л), относящееся к классу хлорацетамидов. Особенностью диметахлора является то, что он обладает высокой растворимостью в воде, превосходя по этому показателю аналогичные действующие вещества из класса хлорацетамидов в 2 – 5 раз. Это свойство позволяет ему проявлять высокую мобильность в почве, что положительно отражается на эффективности действия в засушливых условиях.

Применение препарата ТЕРИДОКС® в период до сева – до всходов культуры в норме 2,5–3,0 л/га позволяет освободить всходы рапса от конкуренции со стороны таких злостных сорняков, как марь белая, виды щирицы, пастушья сумка, виды ромашки, виды горцев, многие злаковые

питаются на ранцветущих растениях – мать-и-мачехе, лютике, ветренице и др. От повреждения рапса вредителями потери урожая семян могут достигать 50%, а в некоторых случаях вызывать полную гибель посевов.

Кроме того, наличие сорняков в посевах рапса усложняет уборку урожая, создает большие трудности при очистке семян.

Для эффективного контроля численности основных двудольных и злаковых сорняков на озимом и яровом рапсе



**Фото 2. ТЕРИДОКС® 3,0 л/га**



**Фото 3. Контроль**

сорняки (пырей ползучий из семян), виды яснотки и др. (фото 2, 3).

ТЕРИДОКС® также оказывает частичное действие на сорняки, проявляющие умеренную чувствительность к диметахлору: подмаренник цепкий, пролесник однолетний, редька дикая, горчица полевая и др. Это действие проявляется в снижении всхожести (до 60%), угнетении роста и развития сорняков, подавлении фотосинтеза (побелении) (фото 4).

Диметахлор поглощается в основном проростками сорняков, которые уничтожаются до или сразу после появления всходов. Поглощение корнями менее выражено, чем поглощение ростками.

Гербицид ТЕРИДОКС® обеспечивает продолжительную защиту от чувствительных сорняков сроком до 10 недель. Так, в опыте, проведенном в Краснодарском крае на яровом рапсе (2007 г.), действие препарата ТЕРИДОКС® оставалось на высоком уровне даже на 71-й день после обработки (таблица).

В опытах, заложенных в Воронежской области в 2008 г., применение препарата ТЕРИДОКС® в норме 3,0 л/га на озимом рапсе, посеяном после уборки озимой пшеницы, позволило сократить количество всходов падалицы пшеницы на 75% (фото 5).

Особенностью входящего в состав препарата ТЕРИДОКС® действующего



**Фото 4. Замедление роста и побеление листьев подмаренника цепкого**

вещества диметахлор также является его высокая избирательность по отношению к рапсу. Опыты, заложенные в странах Центральной Европы, показали, что ТЕРИДОКС® не оказывает фитотоксического действия на культуру даже при внесении его в фазу семядолей.

Таким образом, применение препарата ТЕРИДОКС® на рапсе как отдельно, так и в смеси с препаратом ДУАЛ® ГОЛД – в норме 2 л/га ТЕРИДОКС® + 1 л/га ДУАЛ® ГОЛД, позволит эффективно контролировать численность наиболее вредоносных сорняков, то есть создать условия, благоприятные для получения дружных и здоровых всходов.

**А. ОЛЮНИН,**  
менеджер по техническим культурам,  
**П. ШНЕЙДЕР,**  
менеджер по развитию бизнеса,  
ООО «Сингента»



**Фото 5. Действие гербицида ТЕРИДОКС® на падалицу зерновых (слева - ТЕРИДОКС®, справа - контроль)**



Филиал ООО «Сингента» в г. Краснодаре:  
ул. Мачуги, 78, офис 18, 19, 21. Тел (861) 210-09-83/84, 210-13-01/02

## КУКУРУЗНЫЕ ЖАТКИ

**Мы готовы поделиться нашими секретами!**

### DRAGO OLIMAS

**ДЛЯ ВСЕХ ТИПОВ И МАРОК ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ**

- ✓ Высокая производительность
- ✓ Минимальные потери
- ✓ Оптимальное измельчение стебля

ООО «Эдельвейс»: г. Тимашевск, ул. Выборная, 68.  
Тел./факс (86130) 90-169. Моб. тел. (8918) 355-49-44.  
[www.baumann-landmaschinen.com](http://www.baumann-landmaschinen.com)

## ВСЕ ДЛЯ ТРАКТОРА Т-70

Выполняем КАПРЕМОНТ ТРАКТОРОВ Т-70

### ДИСКАТОРЫ серии БДМ

Прямые поставки из Кишинева.  
Стараемся поддерживать самые низкие цены в регионе.  
Действует гибкая система скидок.  
Доставка на склад клиента в любую точку России (авто- и ж/д транспорт).  
Индивидуальный подход к каждому клиенту.

ВАЛ БДТ-7

Корпус режущего узла в сборе (без стойки) БДМ 4х4. 01.00 СБ

Корпус режущего узла (пустой) БДМ 4х4. 01.22 СБ

Ось диска БДМ 4х4. 01.001

Стойка БДЮ 03.010

Крышка БДЮ-322

Гайка М 42x3

Корпус БДЮ 01.305

Стойка корпуса БДМ 4х4. 01.21У СБ (4х 4.01.21СБ)

Втулка БДЮ 01.802

Шайба внутренняя БДЮ 01.305

Шайба наружная БДЮ 01.304

Упор волнчатый БДЮ-336

Упор вытуплый БДЮ-335

Серийное изготовление запасных частей с борона БДТ-7, к дискам серии БДМ

**ООО «КУБАНСКАЯ НИВА-2»**  
352240, Краснодарский край, г. Новокубанск, ул. 3-го Интернационала, 113  
т./ф.: (86195) 4-10-12, 4-00-54 сот.: 8-918-417-64-41  
e-mail: kubanskaya\_niva2@mail.ru; e-mail: niva-2@mail.ru  
<http://niva.novokubansk.info>

# Культиватор СТС

## В обойме новых технологий

### СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА

На сегодняшнем рынке почвообрабатывающей техники аграриям есть из чего выбирать. В то же время сделать выбор непросто, потому что каждое орудие создано с учетом определенной технологии земледелия. Кроме того, руководители и специалисты должны учитывать специфические почвенно-климатические условия своих хозяйств, применяемые в них агроприемы, структуру севооборота, систему машин. Плюс ко всему должно выполняться главное требование к почвообработке: после выполнения агроприемов должны быть созданы оптимальные условия не только для роста растений, но и для сохранения плодородия почвы. А это предполагает использование рационального способа ее обработки - отвальной или безотвальной.

Аналитический, творческий подход к выбору агротехнологий и соответствующей им сельхозтехники характерен сегодня для многих кубанских аграриев. Мы побывали в ОАО «Родина», что расположено в станице Бесскорбной Новокубанского района, и попросили главных специалистов рассказать, какие технологии и почвообрабатывающие агрегаты здесь предпочитают применять и почему.

### Kverneland ожидания оправдал

В последние годы многие иностранные производители и поставщики сельхозтехники при активной поддержке СМИ и ряда ученых-аграриев призывают крестьян полностью отказаться от плуга и традиционной технологии вспашки. Специалистов-технологов российских хозяйств по реакции на этот призыв можно условно разделить на две категории. Первая - это те, кто решительно не желает внедрять новшества. Вторая - люди, которые внимательно присматриваются к прогрессивным технологиям почвообработки, изучают их, а затем частично и поэтапно применяют на практике после получения обнадеживающих результатов. Встречаются также и специалисты, не разбирающиеся толком в земледелии, слепо копирующие чужие технологии без оглядки на свои условия и особенности производства.

В ОАО «Родина», известном славными трудовыми традициями еще в бытность одноименным колхозом (достаточно отметить, что с 1969 по 1994 год его возглавлял Герой Социалистического Труда, заслуженный работник сельского хозяйства РСФСР П. Я. Штанько), с давних пор практикуется творческий подход к вопросу о том, какую технологию земледелия применять и, соответственно, какую технику под нее выбрать.

Прежде всего мы учитываем пожелания главного агронома. Он дает своеобразное техническое задание: должна быть такая-то глубина обработки, такая-то ширина захвата, определенные производительность и результаты, - рассказывает главный инженер хозяйства Евгений Орлов. - Затем ориентируемся на технические возможности имеющихся в наличии тракторов. Анализируем всю систему машин хозяйства: как то или иное орудие в нее вписывается. И только после этого на масштабных выставках ранга «Золотой осени», «Золотой нивы» или «ЮГАПРО» ищем то, что нам нужно.

На одной из выставок мы и обратили внимание на культиватор СТС норвежского концерна Kverneland. К этому времени в нашем хозяйстве уже отработал несколько лет полунавесной оборотный плуг Kverneland RN. Поэтому мы без всяких сомнений приобрели культиватор СТС 600. К слову, я считаю, что, покупая орудие или машину, мы покупаем и сервис. Если он соответствует ожиданиям, значит, приобретение сделано хорошее, перспективное. Нам с сервисом повезло: предпродажная подготовка, сервисное обслуживание - на хорошем уровне.

Техника в нашем хозяйстве самая разнообразная: как импортная, так и отечественная. Автомобилей более 100, примерно половина - «КамАЗы», зерноуборочных комбайнов 22, из них 16 ДОН 1500Б и 6 комплани «Джон Дир», 2 кормоуборочных комбайна того же производителя. Более 100 тракторов, из них 8 марки «Джон Дир», остальные отечественные и белорусские, 4 датских разбрасывателя удобрений, 2 различных французских опрыскивателя, американские прицепные свеклоуборочные комбайны. На этом фоне культиватор СТС 600 выглядит вполне достойно. Если учесть, что любая техника, даже известных фирм, бывает, простаивает из-за поломок, то норвежское орудие достаточно надежно. Случилась всего одна мелкая поломка, которую сервисники быстро устранили. Рабочие органы, самые быстро изнашиваемые



На поле культиватор СТС 600

части агрегата, показали заявленную производителем стойкость, долота выполнены по оборотной схеме, при износе их достаточно перевернуть. Есть еще несколько преимуществ, выгодно отличающих культиватор СТС.

### Истребитель сорняков

Рассказ о внедрении прогрессивной агротехнологии и техники продолжил главный агроном ОАО «Родина» Александр Сергиенко:

- Техническое перевооружение хозяйства мы начали четыре года назад. К этому моменту в крае уже явно наметилась тенденция к безотвальной обработке почвы. Ее основные признаки: отказ от плуга, сохранение на поле органических остатков предшественника или сидерата, сокращение интенсивности основной почвообработки по виду и глубине механического воздействия, сохранение структуры почвы при соответствующем способе посева.

Толчком для внедрения безотвальной системы обработки почвы стала экономика. С повышением цен на ГСМ, удобрения, пестициды, семена и т. д. мы всерьез решили переходить на ресурсосберегающие технологии земледелия. Из этого и исходили при намерении купить очередное орудие или машину. Взять тот же культиватор СТС: это настоящая находка для хозяйства! По сути, это чистый агрегат, принцип действия которого был мне отлично известен, однако до поры до времени мы не обращали на него внимания. На выставке «Золотая осень-2007» представитель концерна Kverneland рассказал о всех технических достоинствах СТС, и стало ясно, что нам нужен именно СТС 600, оптимальный и по ширине захвата - 6 м, и по глубине обработки почвы - от 5 до 30 см, и по другим параметрам, таким как производительность (при мелкой обработке - до 90 га, при глубокой - до 70 га за рабочий день) и расход горючего (12 - 13 кг/га). Более того, при эксплуатации СТС 600 выявилось еще несколько положительных технологических качеств. Например, он выравнивает поверхность поля одновременным прикатыванием, что очень важно для сохранения влаги в почве. Кроме того, за счет особенностей конструкции

рабочих органов при обработке уничтожаются вся падалица и корнеотпрысковые сорняки. Прекрасно заделывается в почву вылушенная солома, что в полной мере соответствует задаче поверхностной обработки и созданию мульчи. Подчеркну также такую немаловажную особенность конструкции культиватора, как возможность комбинирования рабочих органов в соответствии с конкретными условиями использования, что повышает эффективность разноглубинной обработки.

Купили два культиватора СТС 600, один отработал сезон, другой - уже два. По моей просьбе инженерная служба в этом году оборудовала один из агрегатов приспособлением для одновременного внесения минеральных удобрений с использованием емкости от комплекса «Морис». Это дало существенную экономию ГСМ.

Схема применения СТС в нашем хозяйстве такова. Сначала по полю проходит тяжелая диско-



Главный агроном ОАО «Родина» А. Сергиенко - сторонник безотвальной системы обработки почвы

рачивает урожай, а мудрый - почву», - приводит китайскую поговорку агротехнолог. То есть наряду с механическими агроприемами в хозяйстве все активнее применяются биологические.

Вообще обработку почвы глубже 30 см он считает нерациональной, поэтому, наверное, культиватор СТС 600 - основное, базовое орудие в его технологии земледелия. В то же время технолог сельхозпроизводства не спешит переходить и на глубину менее 18 - 20 см.

- Во-первых, почвы у нас тяжелые, - отмечает А. Сергиенко. - Во-вторых, надо тщательно проанализировать результаты возделывания культур с применением культиватора СТС, в режиме заделки пожнивных остатков с разуплотнением верхнего слоя почвы. Для этого потребуется по меньшей мере пять лет. Потом, видимо, будем экспери-

<b>Ширина захвата (м)</b>	6 м
<b>Транспортная ширина (м)</b>	3,00
<b>Количество рядов</b>	3 (расстояние между стойками 270 или 330 мм) или 4 (расстояние между стойками 200 мм)
<b>Тип стоек</b>	CLD или CLC-стойки с системой защиты, листовая рессора
<b>Угол среза</b>	Регулируется эксцентриковыми болтами на стойках
<b>Выравнивание</b>	Вогнутые диски или двойная пальчиковая борона
<b>Число лап</b>	• 17 (расстояние между стойками 330 мм)/5,70 м • 21 (расстояние между стойками 270 мм)/5,70 м • 29 (расстояние между стойками 200 мм)/5,80 м
<b>Задний прицепной каток</b>	Прутковый каток (Ø 550 мм), крестерный каток (Ø 550 мм), резиновый каток (диаметр 600 мм)
	Дисковая борона X-образной формы Ø 510 мм без прицепного катка

вая борона, чтобы тщательно взрыхлить почву на глубину 10 - 12 см, заделать взлуценную солому с последующим прикатыванием. Это позволяет создать в верхнем слое почвы идеальные условия для сохранения влаги (особенно после дождей), прорастания падалицы и сорняков. Потом пускаем культиватор, который рыхлит верхний слой почвы с уничтожением проросших сорняков и падалицы, выравнивает, прикатывает ее и заодно вносит удобрения. После этого следует только предпосевная обработка дисковыми орудиями на малую глубину.

Применением СТС мы опровергли существовавшее издавна правило, что землю под посев гороха, озимого ячменя и сахарной свеклы надо только пахать. В этом году, к примеру, применили также поверхностную обработку под ячмень, опыты поставили в двух бригадах: на двух полях половину вспахали, половину оставили для поверхностной обработки. Урожай на последней получили больше, чем при пахоте. Сделали соответствующие выводы. Не будем теперь пахать даже под свеклу и многолетние травы. И большая часть работы при этом достается культиватору СТС.

### Важен творческий подход

В ОАО «Родина» 14 тыс. га пашни, структура посевных площадей уже несколько лет остается постоянной: 50 - 54% площади занимают зерновые колосовые культуры, 8 - 10% - многолетние травы, около 10% отведено под сахарную свеклу, но есть намерение увеличить ее посевы; остальные земли заняты другими пропашными культурами. Урожайность здесь высокая, что во многом обусловлено творческим подходом к делу главного агронома А. Сергиенко, занимающего эту должность полтора десятка лет.

Александр Анатольевич одним из первых в крае, например, стал практиковать внесение биопрепаратов при лушении стерни. Это помогло избавиться от корневой гнили на озимых пшенице и ячмене, меньше стала болеть сахарная свекла, что принесло немалую экономию на обработке СЗР. Для разуплотнения почвы также использует горчицу - растение с длинным корнем. «Умный вы-

ментировать с меньшей глубиной обработки или вообще нулевой.

В то же время здесь не отказываются совсем и от плуга. Пахота применяется после уборки кукурузы на зерно примерно на 600 га. Как объясняет главный агроном, это обусловлено большим количеством пожнивных остатков: при урожае порядка 80 - 100 ц/га на них приходится до 8 - 10 тонн. С такой мощной биомассой осенью, когда уже идут дожди, никакой техникой, кроме плуга, уже не совладать. Приходится запахать тем же оборотным плугом Kverneland. Его применяют также на полях после внесения навоза. Последнюю процедуру проводят ежегодно на 300 га. Таким образом, на пахоту приходится сегодня примерно 1000 га, около 8% общей площади. Это вполне объяснимо: помимо прочих присущих отвальной вспашке недостатков в кризисный период она еще и чрезмерно дорога. По прикидкам А. Сергиенко, расход горючего в цифровом выражении примерно соответствует глубине пахоты. Так что прогрессивный метод еще и вдвое дешевле.

### Так пахать или не пахать?

Но, какие бы дебаты ни велись относительно способов обработки почвы, последнее слово все равно останется за фермером, агрономом, руководителем, хозяином земли. Шаблонный подход здесь неприемлем. К решению вопроса о способе обработки почвы нужно подходить с учетом конкретных почвенно-климатических условий, сложившихся именно в данном регионе, на данном поле. Важно также не впадать в крайности. В любом случае главная задача фермера заключается в том, чтобы при минимуме расходов получить наибольший урожай и соответствующую прибыль.

А подобрать технику, наиболее всего соответствующую применяемым в хозяйстве технологиям, всегда можно вместе со специалистами ООО «Эдельвейс». Тем более что концерн Kverneland имеет сегодня самый широкий ассортимент прицепной и навесной техники, давно доказавшей свою надежность и качество выполняемых работ.



Адрес: г. Тимашевск, ул. Выборная, 68.  
Тел./факс (86130) 90-169, сот. 8 918 355 49 44.

В. ЛЕОНОВ  
Фото С. ДРУЖИНОВА